

# El Grupo Consultivo de Centroamérica. La reunión de Madrid

.....  
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA COMERCIAL  
CON IBEROAMÉRICA Y AMÉRICA DEL NORTE\*  
.....

## 1. Introducción

1. Los días 8 y 9 de marzo de 2001 se ha celebrado en Madrid, patrocinado por el Banco Interamericano de Desarrollo con la estrecha participación del Gobierno español, la reunión del Grupo Consultivo de Centroamérica. En las líneas que siguen se hace un resumen de la actividad de dicho Grupo y de los contenidos principales de la reunión de Madrid, así como de los compromisos asumidos por España con Centroamérica durante esta reunión.

2. A raíz del huracán «Mitch» que azotó a Centroamérica en 1998, se constituyó el «Grupo Consultivo para la Reconstrucción y la Transformación de América Central», fundado por impulso del BID (Washington DC) el 10 y 11 de diciembre de 1998. El Grupo Consultivo está formado por los países centroamericanos afectados (Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica), por los países donantes entre los que se encuentran la mayor parte de países que tienen cooperación al desarrollo y por una amplia representación de organismos multilaterales de distinta naturaleza (PNUD, OEA, FAO, etcétera). El denominado G-5 (Alemania, Canadá, España, Estados Unidos y Suecia y, posteriormente, Japón, G-6), fue el grupo de donantes seleccionado en Estocolmo para actuar como representantes del amplio conjunto de donantes y constituirse como grupo de seguimiento, en nombre de la comunidad internacional, de los acuerdos y obje-

tivos definidos. Por último, forman también parte básica del Grupo, dos instituciones regionales: el BID y el SICA (Sistema de Integración Centroamericana). El BID preside el Grupo y hace las veces de Secretaría General y es el auténtico animador y alma del Grupo.

El Grupo Consultivo de Centroamérica se podría definir como un mecanismo de cooperación internacional que sirve para orientar la política de préstamos del BID y de otras Instituciones Financieras Internacionales, así como para fijar la política de ayuda al desarrollo de la comunidad internacional y, en definitiva, como un foro de reflexión en el que participan todos los actores relacionados con la ayuda a esta región, para maximizar los rendimientos de la misma y para orientar la política de desarrollo económico y social de la región. El Grupo también serviría para asegurar a los donantes un uso más racional de la ayuda a la región, haciéndolos partícipes del esfuerzo compartido entre donantes y receptores para la transformación de la región.

Desde la primera reunión, se plantearon como objetivos del Grupo unos de naturaleza política, consolidación del proceso de paz y democratización, y otros de naturaleza económica, entre las que destacaban la reconstrucción de la zona, el fortalecimiento del desarrollo económico y el apoyo al proceso de integración regional.

El Grupo Consultivo para Centroamérica surgió con el objetivo de superar la incapacidad histórica de la región para salir del subdesarrollo. Muchos entendieron que la salida del subdesarrollo exigía un planteamiento global, en el que se precisaba no sólo recursos económicos e inversión, sino también la disminución de la extrema



COLABORACIONES

---

\* Perteneciente a la Dirección General de Comercio e Inversiones. Este artículo ha sido elaborado por Antonio Gómez-Crespo López, Jefe de Área de Centroamérica de la citada Subdirección.

pobreza, la defensa de los derechos humanos y una participación de la población en las grandes decisiones políticas y sociales. La existencia de estos Grupos Consultivos cuenta con una larga tradición en el Banco. Su elemento diferencial es el carácter regional frente a los Grupos Consultivos nacionales que se celebran para cada uno de los países. En el caso centroamericano, también hay Grupos Consultivos nacionales.

El Grupo Consultivo regional se reunió por segunda vez en Estocolmo del 25 al 28 de mayo de 1999. Los principios más significativos que distinguen al Grupo Consultivo de Centroamérica, tras la Declaración de Estocolmo y que suponen una exigencia para los receptores de la ayuda, son los siguientes:

- Reducción de la vulnerabilidad ecológica y social de la región.
- Consolidación de la democracia y de la gobernabilidad, reforzando la descentralización de funciones y facultades gubernamentales, con la activa participación de la sociedad civil.
- Se facilita y se exige el seguimiento por todas las partes afectadas, incluida la sociedad civil, del uso de las ayudas de los países donantes y de las políticas seguidas por los países centroamericanos afectados.
- Respeto a los derechos humanos como un objetivo permanente.
- Reclama a los donantes coordinen sus donaciones según las prioridades de los países afectados.
- Necesidad de reducir la carga de la deuda externa frente a terceros países, sobre todo de los países centroamericanos más pobres.

La Declaración de Estocolmo marcó un hito en la actividad del Grupo Consultivo de Centroamérica, ya que supuso un acuerdo entre donantes, receptores y sociedad civil sobre los objetivos de ayuda a la región y los compromisos que adquirirían los Gobiernos centroamericanos en la utilización de la misma. De alguna forma, esta declaración incorporaba posiciones ampliamente compartidas por los países donantes y por la sociedad civil centroamericana sobre el modelo de desarrollo de la región y sobre el seguimiento que debía tener la utilización de la ayuda externa.

3. Para los días 18 y 19 de enero de 2001 esta-

ba prevista la reunión en Madrid del Grupo Consultivo sobre Centroamérica. Este encuentro iba a producirse tras la invitación realizada por el Vicepresidente Segundo y Ministro de Economía de España, después de las sesiones de Washington D.C. y Estocolmo. Sin embargo, ante el fuerte terremoto de El Salvador que tuvo lugar el pasado 12 de enero y la secuela de tragedias y de muertes que provocó, el Banco Interamericano de Desarrollo optó por aplazar la reunión del mismo, que finalmente tuvo lugar los pasados días 8 y 9 de marzo, dedicándose la jornada del 7 a la reunión del Grupo Consultivo de El Salvador.

La reunión prevista en Madrid tenía dos objetivos, pretendiéndose que ambos fueran complementarios. Se pretendía no sólo evaluar lo hecho hasta ahora, sino explorar nuevas posibilidades de desarrollo en el futuro. Dos temas han sido básicamente objeto de estudio y propuesta:

— La evaluación de las actuaciones de los países receptores de la ayuda, dos años después del «Mitch» y sobre todo después de los compromisos adquiridos en la Declaración de Estocolmo.

— Propuestas para la modernización y transformación de la región de cara al futuro. Para la mayoría, este objetivo se alcanzaría mediante la transformación y la integración comercial y económica regional y mediante una política coordinada de apoyo a la inversión extranjera y local. Paralelamente, habría que impulsar una serie de proyectos de inversión que favorezcan la integración física de la región y que requieren para su financiación de ayuda externa.

El objeto de este artículo es presentar las principales ideas expuestas en la reunión del Grupo Consultivo de Centroamérica, celebrada los días 8 y 9 de marzo de 2001 en Madrid (1).

## 2. Las propuestas de los Presidentes

1. El interés español y de la región por la reunión de Madrid del Grupo Consultivo de Centroamérica se constata si tenemos en cuenta que parti-

(1) En el siguiente artículo que publicamos en este mismo número se hace un breve resumen sobre el SICA (Sistema de Integración Centroamericana), institución básica en la actividad del Grupo Consultivo.



COLABORACIONES

ciparon en la sesión de inauguración, además del Presidente del Gobierno español, José María Aznar, el Presidente del BID, Enrique Iglesias, el Presidente de El Salvador, Francisco Flores, el Primer Ministro de Belice, Said Musa, el Presidente de Costa Rica, Miguel Angel Rodríguez Echevarría, el Presidente de Honduras, Carlos Roberto Flores, el Presidente de Nicaragua, Arnoldo Alemán, el Vicepresidente de Guatemala, Juan Francisco Reyes, el Vicepresidente de Panamá, Arturo Vallarino, el Secretario General de la OEA, César Gaviria y la Ministra de Cooperación para el Desarrollo Internacional de Suecia, Maj Inger Klingrall, representando a la Unión Europea. Además, a la reunión de Madrid asistieron delegaciones de más de 50 países donantes, instituciones financieras internacionales, la Unión Europea, la ONU y representantes de la sociedad civil centroamericana y de las ONG de los países donantes.

2. El Presidente Aznar, en la sesión de inauguración, pronunció unas palabras, que hemos reproducido antes de este artículo en este mismo número, en las que defendió la integración económica y social de Centroamérica para favorecer el desarrollo de la región. Propugnó llevar a cabo las necesarias obras de infraestructura de alcance regional y favorecer las instituciones regionales. Asimismo, recordó que continúan estando vigentes los retos de la región para reducir la pobreza y para mejorar la participación ciudadana en los procesos de transformación.

3. El Presidente del BID se refirió a los grandes avances de la región desde el punto de vista político y económico en la última década, lo cual es más positivo si se tiene en cuenta los conflictos bélicos que asolaron la región en la década de los ochenta. El BID respalda el proceso de integración de la región porque será muy positivo para la economía de la región y para mejorar su capacidad negociadora frente a terceros países. Recordó que la cultura de la integración, que arraigó en la zona ya en la década de los sesenta, debería ser útil para consolidar el actual proceso de integración.

4. El Presidente de El Salvador, que es el presidente *pro-tempore* del Grupo Consultivo de Centroamérica respaldó el objetivo de la integra-

ción centroamericana. A propósito de esta postura, aludió a la necesidad de llevar a cabo los proyectos de integración física propuestos por el SICA. Consideró prioritario el corredor logístico centroamericano. En esta misma línea, apoyó la propuesta de México de fomentar la creación de un corredor de transporte y comunicaciones entre Puebla y Panamá. En cuanto a la política comercial exterior de Centroamérica abogó por negociar acuerdos de libre cambio con MERCOSUR y, en su día, incorporarse al ALCA (Área de Libre Cambio de las Américas), una vez que se constituya. Por último, estimó que la reunión del Grupo Consultivo era una buena ocasión para limar diferencias en los conflictos fronterizos entre distintos países centroamericanos, mencionando en concreto el existente entre Honduras y Nicaragua.

5. Dentro de las intervenciones de los mandatarios de los demás países la mayoría fueron de carácter regional, aunque en algunos casos se hicieron propuestas internas.

Entre las propuestas o manifestaciones de alcance regional de los mandatarios centroamericanos cabe destacar las siguientes:

— El impulso a la integración económica y comercial regional. El objetivo de la Unión Aduanera, sin excepciones, fue ampliamente compartido.

— El apoyo a los proyectos de integración presentados por el SICA, como el corredor biológico mesoamericano o el corredor logístico centroamericano.

— La recuperación de Centroamérica, después del huracán «Mitch», se encontró con las dificultades añadidas de la baja del precio de café, principal producto de exportación de la región y el aumento de los precios del petróleo, principal rubro de importación.

— La Política Agrícola comunitaria perjudica a los países centroamericanos que ven mermadas sus exportaciones, por ejemplo, de plátano. Se señaló que la PAC le cuesta anualmente a América Latina 4.500 millones de dólares. Necesidad de que mejore el acceso de las exportaciones centroamericanas a terceros países.

— Los beneficios actuales del SPG comunitario para la región deberían tener carácter permanente y no temporal.



COLABORACIONES

— La necesidad de la cultura de la prevención para paliar los efectos de los desastres naturales. Solidaridad con los damnificados por el terremoto de El Salvador.

— El agradecimiento de la ayuda del BID y España para esta Reunión.

— La necesidad de una mayor homogeneidad política y económica de la región para avanzar en el proceso de integración.

Entre las intervenciones orientadas a asuntos internos, cabe destacar:

— Costa Rica pidió que se le excluya o se le compense por las consecuencias que la iniciativa HIPC tiene para su país. Se refería, aunque no lo especificara, a la deuda externa que Nicaragua tiene con Costa Rica, que se vería muy minusvalorada como consecuencia de que Nicaragua es elegible de beneficiarse de la HIPC (países pobres altamente endeudados). Estima, con razón, que el esfuerzo de perdón de la deuda externa de los países pobres, deben soportarlo sólo los países desarrollados, pero no otros países en vías de desarrollo, como Costa Rica. En la otra cara de la moneda, Nicaragua manifestó su satisfacción de que el FMI y el Banco Mundial hayan acordado el tránsito de este país a una etapa más avanzada del programa «HIPC», aprobando el punto de decisión. Esto facilitará a Nicaragua el que pueda comenzar a recibir en el 2001 «alivio transitorio» en el servicio de su deuda externa, liberando recursos a ser canalizados en una estrategia para el combate de la pobreza, hasta arribar finalmente al «punto de culminación», en el que la reducción de la gravosa deuda externa será sustantiva.

— El Primer Ministro de Belice y el Vicepresidente de Panamá señalaron su satisfacción por haberse incorporado recientemente al SICA, como prueba de su definitiva voluntad de integrarse en la región.

6. La Ministra sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional, en su calidad de presidencia de la Unión Europea, se refirió a aquellas exigencias que todavía siguen siendo válidas en Centroamérica y que aparecen en la Declaración de Estocolmo. En concreto hizo mención a la necesidad de disminuir la vulnerabilidad de la región ante los desastres naturales, mejorar la gobernabilidad, en particular favoreciendo la des-

centralización administrativa y favorecer la participación ciudadana y la defensa de los derechos humanos.

En cuanto a la acción de la Unión Europea en la región, recordó las ventajas que suponen el Sistema de Preferencias Generalizadas y el Acuerdo de Cooperación UE-Centroamérica a través de sus estructuras regionales, es decir, a través del SICA y los acuerdos bilaterales de la UE con cada uno de los países centroamericanos y que tienen una incidencia especial en la ayuda a las áreas de salud, educación y reforma institucional. Por último, indicó que la UE aportó 250 millones de euros para las tareas de reconstrucción de Centroamérica después del huracán «Mitch».

### 3. Centroamérica después del huracán «Mitch»

1. La primera parte de la reunión del Grupo Consultivo se dedicó a la discusión sobre la política de reconstrucción de Centroamérica después del huracán «Mitch» y sobre todo a evaluar si los países de la región habían respetado los compromisos previstos en la Declaración de Estocolmo en sus políticas de desarrollo y en la utilización de la ayuda externa.

Para el Secretario General del SICA, el terremoto de El Salvador y sus terribles consecuencias es la mayor constatación de que la prevención de la vulnerabilidad medioambiental y social es una de las principales asignaturas pendientes de Centroamérica. Según el SICA, en Centroamérica después del huracán «Mitch», se ha avanzado en tres áreas: reducción de la vulnerabilidad ante los desastres, control conjunto de la vulnerabilidad y prevención de incendios forestales.

El Centro de Prevención de los Desastres naturales de Centroamérica (CEPRENAC) ha hecho una labor formativa de coordinación de prevención a nivel regional, de los sistemas de protección civil de los distintos países centroamericanos. Asimismo, se han alcanzado acuerdos regionales en materia de prevención de terremotos, pronósticos y alerta temprana de cambios de clima y, por último, en materia de hidrometeorología. En ese ámbito, cabe incluir el plan para el manejo de recursos hídricos del río Lempa.



COLABORACIONES

Asimismo, a partir del huracán «Mitch», según el SICA, los países centroamericanos han diseñado políticas sociales orientadas a aliviar la pobreza. Se ha hecho un gran avance en la extensión y modernización de los sistemas de abastecimiento de agua potable. También se han dado pasos notables en la reducción del peso de la deuda, sobre todo con los países más pobres de la región, Nicaragua y Honduras, que han podido cumplir los requisitos para beneficiarse de la iniciativa HIPC.

2. Por parte de los países donantes, el representante de Estados Unidos, en su calidad de Secretario *pro-tempore* del G-6, recordó que la Declaración de Estocolmo debe seguir marcando los principios de la ayuda y de la reconstrucción de Centroamérica. El G-6 también considera que se han llevado a cabo avances significativos en Centroamérica. Enumeró los siguientes:

— Mejoras significativas en las infraestructuras de Honduras, Nicaragua y El Salvador.

— Creación del Centro de Prevención de Desastres Naturales de Centroamérica (CEPRE-DENAC), estableciéndose planes regionales de prevención de desastres (agua y cuencas de ríos e incendios).

— Aplicación de la iniciativa HIPC en Honduras y Nicaragua, que está dando sus primeros frutos.

— Resulta estimulante la participación de la sociedad civil en las acciones encaminadas a reducir la pobreza en Honduras y Nicaragua. Se debe insistir en el objetivo de disminuir la pobreza persistente y las grandes desigualdades sociales. Los mecanismos de seguimiento a través del G-6 de los procesos de la reconstrucción en Honduras y Nicaragua están funcionando correctamente.

Las principales dificultades en el horizonte del proceso de desarrollo político y económico centroamericano radican en el debilitamiento y la politización de la democracia, la corrupción y el aumento de la criminalidad y delincuencia. La transparencia y un correcto funcionamiento de la justicia son básicos para la atracción de las inversiones extranjeras.

3. Las propuestas y comentarios del BID, se centraron en especial en varios aspectos:

— Para valorar el progreso de Centroamérica en el proceso de transformación hay que partir de una fecha anterior al «Mitch» (octubre de 1998). Hay que partir de los principios de la década de los noventa para evaluar más adecuadamente los cambios profundos que se han producido en la región después de la larga y difícil transición de la guerra y el conflicto civil a la democracia.

— Hace falta consolidar el desarrollo institucional de los países centroamericanos y de sus órganos regionales. Se debe aumentar la transparencia y responsabilidad de las instituciones oficiales, reducir la discrecionalidad administrativa y aumentar la participación de los beneficiarios y la sociedad civil en las mismas.

— Hay que resolver los problemas fronterizos que dificultan gravemente los procesos de integración y son fuente de conflictos bilaterales. Por un lado están los conflictos en la definición de las fronteras (Nicaragua y Honduras, Nicaragua y Costa Rica, Guatemala y Belice, etcétera) y por otro lado están los importantes flujos de emigración generados a raíz de los desastres naturales. Como consecuencia del huracán «Mitch» y del menor nivel de vida, alrededor de 400.000 nicaragüenses emigraron a Costa Rica. El terremoto de El Salvador ha originado emigraciones de salvadoreños hacia Honduras. En este mismo ámbito, hay que citar, además, las importantes bolsas de pobreza que hay en las zonas fronterizas de los países centroamericanos y por otro lado, los deficientes sistemas de despacho de mercancías en las aduanas que dificultan el tráfico comercial y la integración regional.

— El apoyo y las críticas constructivas de los donantes son de gran interés para el proceso de transformación en Centroamérica. La comunidad de donantes ha vinculado la ayuda a la reconstrucción con una agenda más amplia de desarrollo económico y político, que incluya la transformación social, para lograr reformas más sostenibles.

4. La intervención de la Sociedad Civil, donde se incluyen las ONGs de los países receptores de la ayuda y de los países donantes, aunque sólo intervinieron los primeros, se esperó con gran interés. Entre los aspectos que tocaron y las posiciones que defendieron, cabe destacar:

— Los programas de conservación de los



COLABORACIONES

recursos naturales son vitales para enfrentarse a los peligros de la vulnerabilidad medioambiental. En el período 1960-96 se han producido 100 desastres naturales.

— Apenas se ha avanzado en la eliminación de la pobreza. Todavía el 64 por 100 de la población está por debajo del nivel de pobreza en Centroamérica.

— Para superar los factores de subdesarrollo hay que redefinir el modelo de desarrollo. Es básico reducir la desigualdad social. La tenencia de la tierra sigue siendo un elemento fundamental en la discriminación social y en la vulnerabilidad ambiental. El 85 por 100 de la riqueza en Centroamérica está en manos del 9 por 100 de la población.

— El papel de la sociedad civil y de las ONG ha sido muy importante en un reparto transparente de la ayuda y en el seguimiento de la misma. La ayuda externa y la utilización de la sociedad civil en su distribución y seguimiento seguirán siendo necesarias en el futuro.

— Hay más respaldo a la integración regional en las capas más populares de la sociedad centroamericana que suelen coincidir con zonas fronterizas entre países.

— Sería necesario hacer un esfuerzo fundamental en disminuir la pobreza rural, porque en el medio rural se concentran los mayores focos de marginación y para evitar masivas emigraciones a las ciudades que no están preparadas para recibir esos flujos.

#### **4. La estrategia regional para la transformación y modernización de Centroamérica**

La segunda parte de la reunión del Grupo Consultivo se dedicó a la Centroamérica del mañana. Se partió de las propuestas del BID, el SICA y el BCIE sobre la transformación e integración de la región para el futuro. Sus planteamientos se complementaron con los puntos de vista de los demás asistentes al Grupo.

##### **a) Las aportaciones del BID y el SICA**

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que se considera, asimismo, un Banco de integra-

ción, ha elaborado, en consulta con los Gobiernos y la sociedad civil un informe en el que apoya sin reservas el proceso de integración y para el que se requiere la cooperación regional. La elaboración del proyecto de integración se ha llevado a cabo contando con las dos instituciones regionales principales que son el SICA y el BCIE (Banco Centroamericano de Integración Económica).

Según el BID las tareas de combate a la pobreza, de reducción de las vulnerabilidades ante los desastres naturales o los programas de salud y educación se enfocan mejor desde una óptica nacional, aunque pueda existir una coordinación regional.

Sin embargo, la integración económica y comercial de la región, que requiere un enfoque regional y el apoyo de todos los países del istmo, puede favorecer el crecimiento económico y ayudar a reducir la pobreza. La integración tendría el doble objetivo de aumentar la competencia y la dimensión de los mercados interiores y también de incrementar la competitividad de la región ante terceros mercados. Para alcanzarla, se requiere una creciente armonización económica (régimen de comercio, marcos regulatorios y políticas macroeconómicas) e inversiones en proyectos de infraestructura regional que pueden facilitar una más eficiente asignación de recursos.

La propuesta del SICA para Centroamérica, que es en buena medida coincidente con la del BID, tiene cuatro objetivos:

— Disminución de las vulnerabilidades sociales, económicas y medioambientales.

— Modernización del aparato productivo.

— Manejo sostenible de los recursos naturales.

— Participación creciente de la sociedad civil en el desarrollo económico.

Según el SICA existen seis áreas prioritarias para el proceso de transformación y modernización de la región que son:

1) Reducción de la vulnerabilidad ante los desastres naturales.

2) Modernización y transformación del aparato productivo. Se pretende disminuir la pobreza y aumentar las exportaciones de la región a terceros países. Para ello se requiere, entre otros, armonizar los incentivos para las inversiones extranjeras



COLABORACIONES

en la región, reconversión industrial, apoyo a las Pymes y microempresas y fomento en sectores con más posibilidades (turismo, textil, agroindustria y componentes electrónicos).

3) Disminución de las asimetrías e inequidades en los procesos de desarrollo. Esto requiere ayudar a los dos países más pobres, Honduras y Nicaragua que son los que menos beneficios sacarían en el corto y medio plazo de la integración.

4) Fortalecimiento de la integración económica regional. Esto requiere tres campos: integración económica (unión aduanera, mecanismo de solución de diferencias regionales y negociación comercial y económica conjunta frente a terceros, gestión coordinada de la emigración interregional), integración física (corredor logístico centroamericano, mejores carreteras, mejores aduanas, puertos e integración de redes energéticas) y fortalecimiento de la institucionalidad regional. El BID y el SICA apuestan por profundizar en la integración regional tanto para conseguir un mercado suficiente para las empresas de la región como para que la región pueda negociar frente al exterior como un conjunto. En la actualidad, aún hay restricciones arancelarias y cuantitativas que impiden el libre comercio regional. Para algunos países, como Nicaragua, es necesario profundizar en el proceso de integración, mediante la inclusión de todos los productos, incluidos los agrícolas, en la zona de librecambio o en la Unión Aduanera.

5) Modernización del Estado y fortalecimiento de las instituciones públicas.

6) Manejo racional de los recursos naturales. El programa fundamental sería el corredor biológico mesoamericano.

El Banco Centroamericano de Integración Económica, al igual que el SICA, se presentó al Grupo Consultivo como la principal institución financiera de la región con vocación de integración orientada a financiar grandes proyectos de incidencia regional y grandes proyectos nacionales de interés público de gran impacto económico o social.

En el marco de este segundo objetivo, orientado a la modernización y transformación de Centroamérica, se celebraron una serie de grupos de

trabajo. A continuación, se presenta un breve resumen de los mismos.

### **b) Desarrollo empresarial en Centroamérica**

El mundo empresarial desea una Centroamérica más integrada económicamente. Un gran mercado regional que aliente las economías de escala, implicará una reducción de costes. Centroamérica es, asimismo, muy variada y con grandes diferencias de renta, como las existentes entre Nicaragua y Costa Rica. Sin embargo, la integración económica podría ayudar a disminuir esas diferencias.

El fomento de la empresa privada en la región pasa por el apoyo a las PYMEs, e incluso, a las microempresas. Se señalaron varios sectores con más futuro. Por un lado está el sector del mueble y, en general, de la madera. También el turismo, dada la oferta de playas y naturaleza en la región. Se indica que ya están situadas allí cadenas españolas como Meliá, Barceló y Occidental. También ha tenido gran éxito en la región el sector textil confección. Sobre todo a través del sistema de maquila (tráfico de perfeccionamiento activo) orientado sobre todo al mercado de EEUU. Los beneficios arancelarios otorgados a través de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, le permiten a los centroamericanos exportar prendas de vestir, confeccionadas con tejido o hilado de EEUU libres de derechos a este país. El 40 por 100 de las importaciones de prendas confeccionadas en EEUU proceden de México, Centroamérica y el Caribe y el 60 por 100 del resto del mundo.

Entre las infraestructuras y cambios de regulación que se deben apoyar para conseguir un gran mercado regional, se destacaron:

- *El corredor logístico centroamericano.* Se trataría de una autopista y, eventualmente, una línea ferroviaria que uniera el istmo de norte a sur. Esta mejor comunicación permitiría aumentar la velocidad media de circulación, que actualmente no sobrepasa de media para distribución los 10 Km/hora, y disminuir los costes de transporte. Además, el corredor logístico también implicaría mejorar los servicios de aduanas entre unos países y otros que actualmente no facilitan el libre comercio, por su lentitud.

- *Los servicios de telecomunicación deben*



COLABORACIONES

*mejorarse y abaratare.* La red de fibra óptica centroamericana es la gran asignatura pendiente. En la actualidad funcionan en Centroamérica las siguientes empresas telefónicas extrarregionales: France Telecom, Telefónica de España, Southern Bell y Cable Wireless.

- *Energía.* Aún está por hacer la interconexión eléctrica de América Central (SIEPAC), que permitiría reducir el precio de la electricidad en la región, cerca de un 30 por 100.

- *Educación superior.* Esto permitiría aprovechar mejor los recursos existentes. También se requiere aumentar la inversión en educación básica.

- *Sector financiero.* Los costes de financiación bancaria son excesivamente elevados. La integración permitiría mayores bancos, mayor solidez y costes financieros más competitivos. Hoy en día hay seis tipos de regulación bancaria en Centroamérica, que restringen la creación de bancos comerciales de naturaleza regional.

- *Corredor biológico mesoamericano.* Para mejor aprovechar y preservar la abundante riqueza biológica y medioambiental de la región.

Centroamérica, en opinión del mundo empresarial de la región, precisa de la inversión extranjera, para mejorar su capacidad productiva. Sin embargo, estos flujos aún son incipientes. España alcanzó su máximo flujo de inversiones en la región en 1998. Sin embargo, estos flujos de inversión española son todavía muy inferiores a los que se dirigen de promedio al resto de Latinoamérica. Venezuela y México también tienen interés en Centroamérica como destino de sus inversiones. Se propugna ir sustituyendo gradualmente a los donantes por los inversores en Centroamérica. Uno de los principales escollos de la inversión exterior es un sistema judicial poco eficiente y un índice de criminalidad elevado.

### c) *Integración y desarrollo institucional*

Cualquier proceso de integración requiere un proceso de reforma de la Administración pública. Por un lado, se produce una pérdida de soberanía. Pero además, los procesos de integración requieren la armonización de diversas políticas, como por ejemplo, las de la competencia o la política

cambiaría para que todos los operadores estén en una situación pareja. La devaluación del 40 por 100 del real brasileño puso en una situación de desventaja a las empresas no brasileñas de MERCOSUR. También en el caso de MERCOSUR, la inexistencia de esta institucionalidad, independientemente de los Estados miembros, dificulta sus relaciones exteriores con la Comisión de la UE. Se señaló que, en todo caso, en Centroamérica la integración comercial y económica será una condición indispensable para una integración política y social.

En definitiva, se requiere de unas estructuras o andamiajes institucionales mínimos, que no son lo suficientemente sólidos ni extensos con el diseño actual del SICA que es todavía muy intergubernamental, es decir, que requiere casi totalmente de la voluntad de sus Estados miembros para funcionar. Es decir, carece de capacidad de iniciativa o de poderes cedidos como tiene la Comisión Europea. Centroamérica es una región, pero no actúa como tal. Tampoco existe, aunque hay quien lo solicita, un Fondo de Compensación que permita atender las necesidades de los menos beneficiados, como Honduras y Nicaragua.

Actualmente el SICA se financia con aportaciones de los países Miembros. Se ha pensado en la posibilidad de ceder los ingresos arancelarios de las importaciones de terceros países para financiar las instituciones regionales, es decir, para el SICA. Uno de los problemas es que los ingresos arancelarios suponen aproximadamente el 20 por 100 de los ingresos fiscales en Centroamérica y nadie quiere perder estos ingresos. Según algunas fuentes de la región, Honduras y Nicaragua serían los países que menos pueden prescindir de estos ingresos.

En los países centroamericanos hay fuerzas centrífugas y centrípetas en relación a la integración. Aunque estas últimas son mucho más numerosas e incluyen a la mayor parte de la sociedad civil, las fuerzas centrífugas tienen mucha mayor influencia política y económica en términos relativos. Según la CEPAL, los costes de la no integración son considerables. Entre éstos cabe destacar los siguientes:

- Impide la existencia de un verdadero mer-



COLABORACIONES

cado de capitales que es muy difícil desarrollar competitivamente en cada país por separado.

- Menor crecimiento económico.
- Competencia desleal en materia de incentivos a las inversiones extranjeras.
- Costes mayores de las transacciones (por mayores costes de transportes, telecomunicaciones, servicios financieros, etcétera).
- No articulación regional de las cadenas productivas, que están mayoritariamente orientadas a cada país y no se aprovechan suficientemente del mercado regional.

— Existencia de barreras no arancelarias que dificultan transacciones comerciales.

El BID se refirió a que los países centroamericanos deberían llevar a cabo importantes esfuerzos para mejorar la recaudación fiscal que permitiera fortalecer los Estados y llevar a cabo las obras de infraestructura que la región requiere. Además, ello le permitiría apoyar más las instituciones de integración.

Entre las propuestas de la sociedad civil (ONGs), en relación a la integración regional, cabe destacar:

- Que se abogue por el cumplimiento de los convenios suscritos por los Presidentes centroamericanos entre sí, que a veces no se respetan.
- Que se fortalezca la institucionalidad supranacional.
- Que la transformación y modernización de Centroamérica tenga en cuenta las prioridades previstas en la Declaración de Estocolmo
- Que se exija una mayor apertura de los mercados de terceros países desarrollados a los productos centroamericanos
- Que todos los productores en Centroamérica tengan unas reglas homogéneas de competencia.

#### **d) Desarrollo humano y mantenimiento de los recursos naturales**

En la mesa de desarrollo humano, se destacó la importancia de destinar mayores recursos a la educación y a la enseñanza. Se considera que el desarrollo social tiene dos pilares. Por un lado la consolidación de la democracia y de la participación ciudadana a todos los niveles y por otro, la lucha para la reducción de la pobreza extrema.

En relación al mantenimiento de los recursos naturales de un modo sostenible, hubo un amplio apoyo a la creación del corredor biológico mesoamericano, es decir, al establecimiento de una franja que a lo largo de todo el istmo conectara todas las reservas y espacios naturales que merecen una protección por su alto valor ecológico. Ese corredor, por otro lado, sería un elemento de desarrollo muy estimable para las comunidades y poblaciones locales, que suelen ser las más atrasadas económicamente.

#### **e) Infraestructuras regionales**

La ampliación de las infraestructuras es una condición necesaria para el desarrollo económico de la región. Entre los proyectos de infraestructuras regionales presentados por el SICA, durante la celebración del Grupo Consultivo, cabe destacar los siguientes:

- Corredor logístico centroamericano, que implicaría mejorar la red regional de carreteras y la modernización de Aduanas.
- Red regional de fibra óptica.
- Sistemas regionales de ayuda a la navegación marítima, de cabotaje centroamericano, de recepción de residuos de buques, etcétera.
- Desarrollo energético integrado: Sistema de interconexión eléctrica (SIEPAC), terminales regionales para la importación y almacenamiento de combustibles, suministro de gas natural al istmo centroamericano, etcétera.
- Manejo integral de recursos en cuencas fluviales compartidas.

Se considera, sin embargo, que es posible y conveniente la participación del sector privado en la financiación de las infraestructuras. Esto permitiría dejar más recursos orientados a reducir la pobreza. Por último, en este ámbito se considera muy útil la armonización de las reglas sobre homologaciones y requisitos técnicos de bienes y servicios. En este sentido, se indicó la conveniencia de armonizar y enlazar el mercado eléctrico regional, con lo que se abarataría sustancialmente el coste de la energía.

La posición de la sociedad civil en cuanto a infraestructuras se distingue por:

- Favorecer el ferrocarril frente a la carretera



COLABORACIONES

para el transporte de mercancías y pasajeros, en el corredor logístico centroamericano.

— Respalda la interconexión del sistema regional eléctrico.

— Ampliar el abastecimiento de agua potable para toda la población.

— Apoyar la red de caminos rurales que lleguen a los pequeños núcleos urbanos y agroindustriales.

— Dotar a los municipios de recursos para mantener las redes de vías municipales.

**f) Reducción de la vulnerabilidad y mitigación de los desastres naturales**

El Centro de Prevención de Desastres Naturales de América Central, organización regional intergubernamental que opera bajo el SICA, se centró en demostrar que la búsqueda de la reducción de los riesgos de los desastres así como la gestión de los mismos, potencian directamente la integración regional y la competitividad, creando oportunidades de inversión y de negocios.

Se necesitan, por una parte, ideas innovadoras que puedan impulsar a la reducción de la vulnerabilidad de la población ante las amenazas naturales, de forma que se potencie la posibilidad de generación de empleo y de inversión privada. Por otra, identificar las acciones para reducir la vulnerabilidad de los proyectos de desarrollo que han sido apoyados por la cooperación técnica y financiera internacional, de modo que sirva como base para una mejor protección de la sociedad y el aumento sostenible de la competitividad regional.

Como región, se analizaron los riesgos de los desastres y sus consecuencias para la integración regional. Se presentaron fórmulas para incentivar la mitigación de la vulnerabilidad, a través de la reducción del riesgo en las inversiones en el sector de los transportes, de asegurarse contra las catástrofes y buscando fórmulas de una prevención activa.

Entre las conclusiones se señalaron la necesidad del fortalecimiento institucional mediante el desarrollo de la información e investigación, en institutos hidrometeorológicos, institutos de control de vulnerabilidad; implantación del sistema de alerta temprana, etcétera.

**5. Las propuestas españolas con motivo de la reunión del Grupo Consultivo de Centroamérica**

1. Desde hace tiempo, Centroamérica ha sido una zona preferente de la cooperación económica española, como demuestran los siguientes datos:

En el período 1998-2000, España ha contribuido con su ayuda a la reconstrucción y transformación de Centroamérica por diversos conceptos, por un total de 137.000 millones de pesetas, aproximadamente.

La ayuda española se distribuye de la siguiente forma:

— Ministerio de Economía: 96.130 millones de pesetas

— Agencia Española de Cooperación Internacional: 13.700 millones de pesetas

— Diversos Ministerios de la Administración española: 2.455 millones de pesetas

— Comunidades Autónomas: 3.475 millones de pesetas

— ONG: 22.000 millones de pesetas

Dentro de la ayuda canalizada por el Ministerio de Economía cabe distinguir los siguientes apartados:

— Programas Financieros Bilaterales: 51.400 millones de pesetas

— Créditos «Mitch»: 18.900 millones de pesetas

— Conversión y Condonación de Deuda: 15.210 millones de pesetas

Los sectores más importantes a los que se han destinado estos fondos son: abastecimiento de aguas y control de inundaciones, hospitales, educación, distribución de electricidad, control de transporte aéreo y carreteras.

2. España, como anfitrión y coherentemente con su tradicional política hacia la región, se esforzó en el éxito de la Reunión del Grupo Consultivo, tanto en coordinación con el BID como en un marco estrictamente bilateral. El Gobierno de España ha sido desde el principio Miembro del Grupo Consultivo de Centroamérica y ha considerado conveniente la coordinación de los donantes en las ayudas y en el seguimiento de las mismas. Asimismo, se apoyó la Declaración de Estocolmo como un marco básico para la supera-



COLABORACIONES

ción del subdesarrollo y la vulnerabilidad. Sin embargo, de cara a la reunión de Madrid, el Gobierno de España estimó conveniente apoyar el proceso de integración regional y, en general, las políticas recomendadas para alcanzar ese objetivo por el BID, el SICA y los propios Gobiernos centroamericanos. Se estimaba que un desarrollo más a largo plazo de la región se vería favorecido con el proceso de integración, sin menoscabo de los procesos de transformación a nivel nacional.

En la reunión de Madrid, del Grupo Consultivo de Centroamérica, la posición española estuvo sobre todo basada en dos ejes:

— Fortalecimiento de las instituciones, tanto nacionales como regionales, como vía para avanzar en una mayor estabilidad de la zona.

— Avance en el proceso de integración regional como fórmula de contribuir a una mayor estabilidad política de la zona y de ofrecer un área económica que facilite oportunidades de crecimiento y desarrollo. Este avance requiere, por un lado, un firme compromiso político de los países y un respaldo de las instituciones regionales y muy en concreto, el SICA, y por otro lado, el impulso de proyectos de ámbito regional que faciliten y permitan concretar ese proceso de integración.

Desde una perspectiva económica, las propuestas españolas, bilaterales con la región, se han plasmado en una serie de iniciativas de gran importancia política y económica:

— Presencia española en el BCIE (Banco Centroamericano de Integración Económica).

— Apoyo de España a una iniciativa que permita un tratamiento global al problema de la deuda y la iniciativa HIPC en Centroamérica. Se trataría de buscar una solución global al problema de la iniciativa HIPC que afecta a tres países básicamente en la región: Nicaragua, Guatemala y Costa Rica.

— Impulso a proyectos de infraestructuras de alcance regional. España podría apoyar mediante estudios de viabilidad, o eventualmente, apoyos financieros, proyectos de infraestructuras de carácter estratégico que posibiliten la integración del área.

— Fortalecimiento institucional en el ámbito

económico y especialmente de aquellas instituciones que faciliten los procesos de integración.

— Desarrollo de algunos sectores económicos de especial interés para la zona y muy en concreto del sector turístico; posibilidad de ofrecer fondos de consultoría para analizar el desarrollo turístico de algunas áreas. Ofrecimiento para colaborar en la creación de un centro de formación turística para la zona.

Todas estas propuestas muestran el inequívoco apoyo español al proceso de integración mediante una aportación que coloca a nuestro país en los primeros niveles en cuanto a ayuda y cooperación económica con la región.

## 6. Conclusión

La celebración del Grupo Consultivo para Centroamérica tenía dos objetivos. Por un lado, evaluar lo hecho en la región dos años después del huracán «Mitch», o dicho con más precisión, evaluar si los diferentes países centroamericanos habían cumplido con los requisitos a que se habían comprometido con los países donantes y que venían recogidos en la «Declaración de Estocolmo». Por otro lado, otro de los objetivos era no solo evaluar el pasado, sino también construir el futuro. Con ese objetivo se había impulsado como objetivo de este Grupo el fortalecimiento de la integración regional, ya que desde el BID y el SICA y los países centroamericanos, con distintos matices, se estimaba que este objetivo era necesario para ayudar a la economía de la región a salir de la situación de atraso en que se encuentra.

La evaluación de «Centroamérica, dos años después del huracán “Mitch”» arrojó luces y sombras sobre el grado de aplicación de los compromisos de Estocolmo. De un modo claro se constató que la región ha avanzado globalmente, pero que todavía hay muchos compromisos que requieren un mayor grado de cumplimiento. Entre estos, se encontraban los compromisos sociales como la reducción de la pobreza, la necesidad de un mayor grado de gasto en educación, sobre todo primaria y la necesidad de poner los medios preventivos para mitigar los efectos de los desastres naturales. El terremoto de El Salvador y sus penosos efectos



COLABORACIONES

de pérdidas de vidas humanas y económicas tuvieron una gran incidencia en las deliberaciones y en la necesidad de darle una gran importancia tanto a la necesidad de una acción preventiva para mitigar los efectos de los desastres naturales como a la conveniencia de la protección del medio ambiente por sus efectos benéficos en sí mismos y en la prevención de los desastres naturales. No obstante, a pesar de estas críticas a los Gobiernos, se volvió a aplaudir los procesos de paz y el fin de los conflictos armados que ha vivido la región y que se han traducido en el nacimiento de una incipiente democracia que se considera un requisito indispensable para un desarrollo económico sostenido.

Sin embargo, la reunión de Madrid del Grupo Consultivo ha tenido un gran éxito en la medida en que ha supuesto, por un lado, un fuerte respaldo al proceso de integración y por otro, ha servido para presentar a la comunidad internacional y a los inversores privados una serie de proyectos de infraestructuras físicas que mejorarán las capacidades productivas de la región y sus posibilidades de integración. Pero sobre todo el Grupo Consultivo también ha servido para pre-

sentar a Centroamérica como una región con mayor estabilidad política, con grandes posibilidades de desarrollo y, a pesar de las diferencias políticas, con una población más cohesionada y deseosa de aprovechar las oportunidades para un mejor futuro.

No obstante, la materialización de estos objetivos requiere de una voluntad política y de un nivel de desarrollo económico que todavía no se alcanzan por igual en todos los países de la región. De ahí que la gradualidad en el proceso de integración que se ha impuesto en países centroamericanos sea la mejor opción en la actualidad para consolidar este proceso. La comunidad internacional se mostró dispuesta a apoyar esta posición.

La ayuda de España puede ser fundamental como catalizador, frente a la región y frente a la comunidad donante, del proceso de integración al que contribuirá no solo apoyando ese proceso institucional, sino prestando su colaboración, tanto en la financiación y en la construcción de las infraestructuras regionales, como a través del fomento de la inversión empresarial que permita ampliar la base productiva de la región.



COLABORACIONES