

Principales retos de la economía checa ante su integración en la UE

ALBERTO Cerdán Boria*

La República Checa es uno de los países que accederán en 2004 a la nueva Ampliación de la Unión Europea. Por este motivo, es un momento idóneo para analizar la situación económica actual de dicho país, objetivo de este artículo, así como describir los logros en política económica y los retos pendientes según las recomendaciones de la Comisión Europea. El artículo finaliza con una consideración sobre las relaciones comerciales bilaterales hispano-checas.

Palabras clave: política económica, economía de mercado, desarrollo económico y social, comercio bilateral, inversiones, República Checa, 2002.

Clasificación JEL: O52.

1. Introducción

Entre 1993 y 1996 la República Checa parecía ser el país con los mejores resultados en el proceso de transición. La etapa de expansión acabó con un déficit por cuenta corriente creciente no financiado por inversiones externas que desencadenó una crisis cambiaria y bancaria sin precedentes. Tras caer en 1997 y 1998 (-0,8 por 100 y -1,0 por 100 respectivamente) el PIB real comenzó a crecer en 1999 para alcanzar el 3,3 por 100 en 2001 y 2002.

En gran parte, como consecuencia de la crisis de 1997, la economía checa apenas pudo converger en términos reales con los países de la Unión Europea, perdiendo así parte de la ventaja relativa frente a otros países en transición como Eslovaquia o Hungría que entre 1994 y 2000 sí se acercaron a los niveles de la UE.

Para 2002 se espera un crecimiento inferior al de los años anteriores, cercano al 2 por 100. En sus previsiones de otoño la Comisión espera un

crecimiento del PIB real del 2,2 por 100. Durante el primer semestre del año el crecimiento fue del 2,6 por 100 pero varios elementos son responsables de la desaceleración: caída de la demanda exterior por la evolución de la economía alemana y agravada por la fortaleza de la corona; las inundaciones del mes de agosto también parece que han tenido un efecto negativo sobre el crecimiento (ralentización de la producción industrial). Sólo el consumo interno (público y privado) han compensado parcialmente la caída de la demanda exterior. El consumo privado ha crecido gracias al aumento de los salarios reales (5 por 100 en tasa interanual) y a la caída de los tipos de interés. Las empresas checas, sobre todo las pequeñas y medianas, siguen teniendo problemas para financiarse debido a la resistencia de los bancos a concederles nuevos préstamos toda vez que éstos todavía tienen en su cartera demasiados préstamos calificados como «problemáticos».

Para el año 2003 la Comisión prevé un crecimiento cercano al 3,2 por 100 (muy similar a la previsión del gobierno, 3,3 por 100) debido a la recuperación de los mercados exteriores y al



P A I S E S

* Consejero Económico y Comercial de la Oficina Comercial de España en Praga.

CUADRO 1
PREVISIONES MACROECONOMICAS DE LA COMISION EUROPEA

	2001	2002	2003	2004
PIB a precios constantes.....	3,3	2,2	3,2	3,8
Consumo privado.....	3,9	3,5	3,2	3,5
Consumo público.....	0,3	4,7	2,3	1,0
Formación Bruta de Capital Fijo.....	7,2	3,0	3,5	5,0
Exportaciones (bienes y servicios).....	12,0	3,3	6,2	8,2
Importaciones (bienes y servicios).....	13,7	3,6	6,0	7,4
Contribución al crecimiento del PIB				
Demanda doméstica.....	4,6	3,8	3,4	3,9
Acumulación de stocks.....	1,1	-0,9	0,2	-0,1
Exportaciones netas.....	-2,4	-0,6	-0,4	0,0
Inflación (a).....	4,7	2,0	1,9	2,8
Empleo.....	0,4	-0,1	0,0	0,1
Desempleo (b).....	8,1	8,8	8,8	8,6
Déficit público (b).....	-5,2	-6,4	-6,6	-6,3
Balanza comercial (c).....	-5,3	-5,5	-5,3	-4,7
Balanza por cuenta corriente (c).....	-4,6	-4,3	-4,2	-3,8

(a) IPC

(b) Registrado

(c) Porcentaje sobre el PIB

Fuente: Comisión de las Comunidades Europeas. Otoño 2002.



PAISES

aumento del consumo privado consecuencia de un incremento de los salarios reales cercano al 3 por 100.

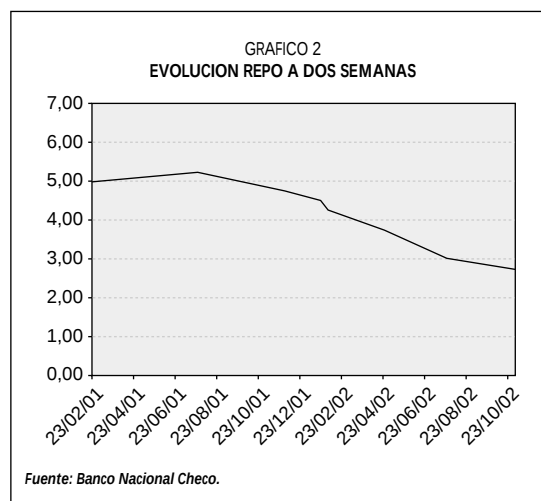
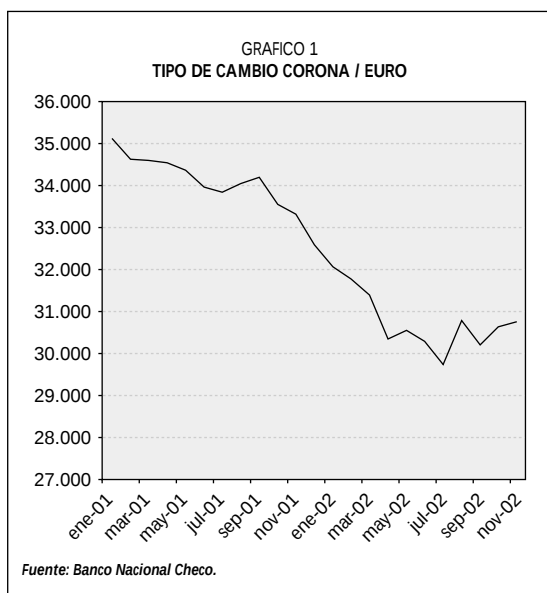
La inflación ha caído de forma notable, pasando del 4,7 por 100 en 2001 al 2 por 100 actual. La apreciación de la corona y la caída de los precios de los alimentos y de la energía explican este comportamiento que también se ha visto favorecido por el menor ritmo de ajuste de los precios regulados. Puede decirse que la política de fijar una inflación objetivo introducida en 1998 ha dado buenos resultados permitiendo una caída de la inflación desde el 9,7 por 100 de 1998. A partir de este año el Banco Nacional ha comenzado a hacer pública una banda decreciente para el período 2002-2005

El Banco Nacional Checo volvió a reducir la tasa de descuento a finales de octubre hasta el 2,75 por 100. El Banco estaba preocupado por la fortaleza de la corona, que se había apreciado un 14,1 por 100 entre junio de 2001 y julio de 2002 consecuencia de las entradas de capitales. Antes de la reducción del tipo de descuento la corona había corregido ya algo su tendencia alcista como consecuencia primero del referéndum irlandés y segundo, por la recomendación de algunos analistas de vender coronas a favor del zloty polaco.

Sobre la evolución futura de la corona actúan dos fuerzas opuestas. Muchos analistas creen que la intención del país de adoptar el euro tenderá a

apreciar la corona (aproximadamente un 4 por 100 anual durante los próximos años). Por otro lado, la difícil situación de las finanzas públicas retrasará la entrada del país en el euro unida al déficit por cuenta corriente y las menores entradas de capital asociadas con las privatizaciones podrían provocar una depreciación de la moneda en el medio plazo.

Los dos problemas principales a los que se enfrenta la economía checa en la actualidad son el desempleo y el déficit público. La tasa de desempleo pasó del 9,4 por 100 en 1999 al 8,9 por 100 en 2001. Durante 2002 la tasa de desempleo ha vuelto a aumentar hasta situarse de nuevo en el 9,4 por 100. Aumenta además el porcentaje de parados de larga duración con lo que aumenta el componente estructural. De hecho, el paro es en buena medida resultado de los procesos de reconversión y ajuste todavía en marcha y que han generado un desajuste entre oferta y demanda. Existen además grandes y persistentes diferencias entre regiones. Mientras que en Praga el desempleo afecta apenas al 2,4 por 100 de la población activa, dieciséis distritos tienen tasas de desempleo superiores al 12 por 100. Las mayores tasas se dan en Most (21,1 por 100), Karviná (19,25 por 100) y Teplice (17,5 por 100). La movilidad geográfica del trabajo es muy baja debido en parte a un mercado de alquileres dual y distorsionado. Todavía hay alquileres regulados por lo que hay pocos incentivos a trasladarse a otra ciudad y



tener que hacer frente a los precios en el mercado libre, cuatro veces o más superiores a los regulados. La evolución del desempleo en los próximos meses dependerá en buena medida de la evolución de los salarios reales. Para 2003 los sindicatos solicitan un aumento real del 7-8 por 100 cuando el crecimiento previsto de la productividad no supera el 4 por 100. El aumento de los costes laborales unitarios perjudicaría la exportación de las empresas checas y afectaría negativamente a sus beneficios y a la inversión.

Junto con el desempleo, el problema más grave al que se enfrenta la República Checa tiene que ver con las finanzas públicas. La importancia del problema ya ha sido destacada en varias ocasiones por la Comisión Europea y recientemente también por el FMI cuya última misión (Noviembre 2002) ha elaborado un informe dedicado exclusivamente a este tema.

En el Cuadro 2 se presenta la evolución reciente del déficit público. En 2002 el déficit según los criterios de Maastricht equivaldrá al 5,7 por 100 del PIB. En 2003 se espera llegue al 6,3 por 100 (152 billones de coronas, CZK) complicando sin duda la entrada de la República Checa en el euro. El recientemente aprobado presupuesto para 2003 prevé un estancamiento de los ingresos al compensarse la mayor recaudación con los menores ingresos «extraordinarios» obtenidos este año (venta de tierras, privatizacio-

nes, garantía pagada por el Banco CSOB). El aumento del déficit se explica sobre todo por el lado de los gastos, que crecerán un 8 por 100. La partida más importante son las pensiones y el gasto en sanidad (15 por 100 del PIB, cuando el gasto público total equivale al 33,1 por 100 del PIB). El gobierno preparó el pasado mes de septiembre un «paquete fiscal» post-inundaciones que no fue aprobado por el Parlamento, pero no puede decirse que las inundaciones sean las responsables del empeoramiento de las cuentas públicas puesto que el presupuesto para 2003 sólo prevé que se dediquen 3,3 billones de CZK a este fin.

Se ha criticado al gobierno por la excesiva fragmentación del presupuesto, la falta de transparencia y la proliferación de fondos fuera del presupuesto (*off-budget*) que representan ya el 11 por 100 de los gastos públicos totales y que han permitido acomodar incrementos de gasto. Hasta ahora el gobierno actual no parece excesivamente preocupado. La deuda pública como porcentaje del PIB sigue siendo relativamente baja (21 por 100) a pesar de ir en aumento. El incremento de la deuda hubiese sido muy superior de no haber contado el gobierno con los ingresos procedentes de las privatizaciones. La baja inflación y los bajos tipos de interés también han contribuido a mantener bajos los costes de la deuda pública. No obstante, si el ritmo de acumulación de déficit y deuda continua el año 2006 la deuda pública será ya equivalente al 50 por 100 del PIB.



P A I S E S

CUADRO 2
PRESUPUESTO CONSOLIDADO
(En % del PIB)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Déficit incluyendo ingresos por privatizaciones	-1,5	-0,6	-3,1	-2,4	-2,9	-5,7
Déficit excluyendo ingresos por privatizaciones	-2,4	-2,8	-4,4	-5,1	-9,0	-7,8
Déficit excluyendo ingresos por privatizaciones y transferencias a las instituciones de transformación	-1,4	-2,4	-3,4	-2,8	-5,7	-6,3

Fuente: Ministerio de Hacienda de la República Checa.



PAISES

El aumento del desempleo pero sobre todo el envejecimiento de la población presionan sobre el gasto (sanidad y pensiones) y hacen inevitable a medio plazo una profunda reforma del sistema de protección social. La recientemente iniciada descentralización es otro factor que presiona sobre los gastos públicos. Sin reforma de los gastos (sociales sobre todo) podría ocurrir que el país se viera obligado a retrasar su entrada en el euro, quedando rezagado frente a otros países ahora candidatos. Un escenario pesimista sería aquel en el que podría entrarse así en un círculo vicioso si los mercados comienzan a desconfiar de aquellos países que no reforman sus finanzas públicas (salidas de capitales, menor IDE, devaluación del tipo de cambio y aumento de los tipos de interés). Una prueba de la preocupación que ya existe en los mercados por el elevado déficit es la reciente rebaja de la deuda en coronas llevada a cabo por una agencia de calificación de riesgos.

Un efecto adicional de los elevados déficit es el *crowding-out* sobre la inversión privada. Ya se ha dicho que los bancos son reticentes a prestar a las empresas locales, prefiriendo la compra de bonos públicos.

La economía checa está muy abierta al exterior (su grado de apertura fue del 145 por 100 en 2001). Se trata de un país relativamente pequeño y con pocas materias primas, por lo que el comercio exterior está en la base de su economía y, desde su transición a una economía de mercado y la posterior firma del Acuerdo de Asociación UE-República Checa se han liberalizado mucho casi todas las importaciones (sobre todo de productos industriales). El país ha tenido un considerable déficit de su balanza comercial desde poco después de iniciar su proceso de transición, situación que se ha acentuado a partir de 1995, debido en gran medida al mayor crecimiento económico y a

una mayor demanda interna. Esta situación se agrava en 1996 y 1997, y empieza a corregirse en 1998, acompañada por una profunda recesión económica a lo largo de 1998, que se tradujo, sin embargo, en una reducción considerable del déficit comercial, que pasó de ser de 5.900 millones en 1996 a 1.900 millones en 1999, para subir a 3.100 millones en 2000 y 3.400 en 2001. En el tercer trimestre de este año el déficit volvió a crecer, las exportaciones cayeron un 6,8 por 100 respecto al mismo período del año anterior mientras que las importaciones cayeron un 3,9 por 100.

En 2001, el déficit por cuenta corriente alcanzó los 2.653 millones de dólares o un 4,7 por 100 del PIB. Para 2002 es todavía posible un empeoramiento debido al deterioro del déficit comercial y a la reducción del superávit de la balanza de servicios consecuencia a su vez de la caída de los ingresos por turismo motivada por las inundaciones. Y ello pese a que en el primer trimestre de año el déficit parecía que se iba a reducir gracias a la mejora de los términos de intercambio. Para 2003, la evolución del déficit dependerá sobre todo de la evolución que siga la economía alemana y con ella el resto de países de la UE.

Si desde 1948 hasta 1989, la mayor parte del comercio exterior checo se realizaba con la antigua URSS y los países de la órbita comunista, el colapso de este bloque trajo consigo una sustitución de estos mercados por los occidentales y dentro de éstos, particularmente por el comunitario. El 83,49 por 100 de las importaciones y el 90,31 por 100 de las exportaciones son con la OCDE.

La Unión Europea se ha convertido en la principal área de intercambio para la República Checa, recibiendo el 68,9 por 100 de las exportaciones y siendo el origen del 61,82 por 100 de las

CUADRO 3
COMERCIO EXTERIOR DE LA REPUBLICA CHECA POR ZONAS GEOGRAFICAS
(Año 2001 - millones de dólares)

	2001	%	2000	%
IMPORTACIONES				
Importaciones, total.....	36.476,86	100,00	32.182,53	100,00
Países de la OCDE	30.454,96	83,49	27.069,47	84,11
Economías de mercado desarrolladas.....	26.069,74	71,47	23.115,29	71,83
UE	22.548,32	61,82	19.966,49	62,04
EFTA	949,92	2,6	817,26	2,54
Economías en vías desarrollo	1.981,70	5,43	1.493,11	4,64
Países europeos en transición	7.248,67	19,87	6.773,33	21,05
CEFTA	4.581,07	12,56	4.122,08	12,81
Otras economías en transición (1).....	1.120,48	3,07	752,16	2,34
Sin especificar.....	56,26	0,15	48,64	0,15
EXPORTACIONES				
Exportaciones, total.....	33.348,81	100,00	29.051,54	100,00
Países de la OCDE	30.115,99	90,31	26.109,23	89,87
Economías de mercado desarrolladas.....	25.048,03	75,11	21.725,19	74,78
UE	22.978,76	68,9	19.920,86	68,57
EFTA	609,55	1,83	519,12	1,79
Economías en vías desarrollo	1.117,41	3,35	1.110,23	3,82
Economías de los países europeos en transición.....	7.074,95	21,22	6.126,46	21,09
CEFTA	5.673,90	17,01	4.906,97	16,89
Otras economías en transición (1).....	108,31	0,32	89,58	0,31
Sin especificar.....	0,11	0	0,08	0
BALANCE				
Saldo, total.....	-3.128,05		-3.130,99	
Países de la OCDE	-338,97		-960,25	
Economías de mercado desarrolladas.....	-1.021,71		-1.390,10	
UE.....	430,44		-45,63	
EFTA	-340,37		-298,13	
Economías en vías desarrollo	-864,29		-382,88	
Países europeos en transición	-173,72		-646,88	
CEFTA	1.092,83		784,89	
Otras economías europeas en transición.....	-1.012,17		-662,58	
Sin especificar.....	-56,15		-48,56	

(1) China, Corea del Norte, Cuba, Laos, Mongolia, Vietnam.
Fuente: Oficina Checa de Estadísticas (CSU).



P A I S E S

importaciones en el año 2001. La CEI y demás Países Europeos en Transición suministran el 19,87 por 100 (12,56 por 100 los países de la CEFTA, Asociación Centro Europea de Libre Comercio que engloba a Polonia, Hungría, República Checa, Eslovenia, Eslovaquia —con quien tiene una unión aduanera— y Rumanía), de las importaciones y absorben el 21,22 por 100 (17,01 por 100 la CEFTA) de las exportaciones.

El *Pre-accesion Economic Program* (PEP) preparado por el gobierno prevé una reducción gradual del déficit por cuenta corriente hasta alcanzar el 3,5 por 100 del PIB en 2005 debido al aumento de las exportaciones y la mejora de los términos de intercambio al crecer los salarios reales por debajo de la productividad del trabajo.

A pesar de los recurrentes déficit la deuda externa todavía se mantiene en niveles relativamente bajos (33 por 100 del PIB en 2001). Los déficit se han financiado gracias a la entrada de inversión en cartera e inversión directa del exte-

rior (10,9 por 100 del PIB en 2000 y 9,7 por 100 del PIB en 2001). En 2001, las entradas de IDE equivalieron al 8,7 por 100 del PIB, de ellas un 30 por 100 estuvieron asociadas con las privatizaciones. Desde 1998 el volumen de inversiones extranjeras directas ha crecido de un modo sustancial. En 1998, la inversión extranjera supuso un flujo de 3.723 millones de dólares, en 1999, de 6.312 millones de dólares, de 4.976 millones en 2000 y de 4.912 en 2001 y situándose por delante de Hungría como receptor de inversión extranjera y sólo por detrás de Polonia, en Europa Central y Oriental. Es además el país candidato con mayor stock per capita de IDE. El reto a medio plazo es cómo financiar esos déficit con unos ingresos por privatizaciones decrecientes.

Por países, los principales emisores en el período 1993-2001 fueron: Alemania, Países Bajos, Austria, Francia y EEUU. En los tres primeros trimestres de 2002 las entradas de IDE ascendie-



ron a 7 millardos de euros frente a los 4,7 del mismo período en el año anterior.

Privatizaciones. Al comienzo de la transición la entonces Checoslovaquia era una economía totalmente centralizada. El sector público contaba con el 98 por 100 de los activos disponibles en la economía y proporcionaba empleo al 99,8 por 100 de la población.

En 1990 se promulgó la Ley de Restitución y en enero de 1991 se inicia la privatización a pequeña escala mediante subastas y se aprueba la Ley que hará posible la privatización a gran escala. El método más utilizado para esta última fue el de los cupones e inicialmente el proceso fue considerado un éxito al permitir la participación de casi todos los ciudadanos. Sin embargo, parte de la crisis de 1997 se debió si no directamente a la forma de privatización elegida sí a la reacción de los agentes económicos a la misma. La falta de transparencia, y la fuerte expansión del crédito a empresas aún no reestructuradas provocó cuando se endureció la política monetaria el colapso de varios bancos y la necesidad de reestructurar y/o cerrar varias grandes empresas. Dos de las entidades protagonistas del proceso de privatizaciones son la Agencia Checa de Consolidación y el Fondo del Patrimonio Nacional.

La Agencia de Consolidación checa es una institución financiera no bancaria creada a finales de 2001 por un mandato de 10 años no prorrogables. Su principal tarea es la compra, venta y administración de préstamos (*claims*). Tiene en su cartera préstamos por un valor nominal superior a

7 billones de euros (son préstamos clasificados como subestándar, de dudoso cobro o pérdidas). Principalmente procedentes de la reestructuración bancaria previa a la privatización del sector aunque también hay otros tipos de préstamos, como los TOZs (préstamos públicos anteriores a 1989). La Agencia heredó parte de las funciones del desaparecido Banco de Consolidación que en febrero de 2001 había vendido el primer paquete de préstamos de unos 500 millones de euros por el 7 por 100 de dicho valor.

La privatización está hoy casi concluida, aunque todavía quedan importantes activos en manos públicas. El último sector privatizado ha sido la banca, vendida a grupos extranjeros (principalmente el alemán HVB, el belga KBC y el francés SG), hoy el 90 por 100 de los activos de la banca comercial están en manos extranjeras.

El Fondo del Patrimonio Nacional fue creado en 1991 para gestionar las privatizaciones y los activos a privatizar. Los ingresos del Fondo provienen de las ventas de activos del Estado pero no forman parte del presupuesto estatal. Los ingresos sólo pueden destinarse a financiar aquellas actividades señaladas por la ley. En concreto, el fondo nutre al Fondo Estatal para la Infraestructura de Transporte (1,3 millardos de euros en 2002) y la vivienda. Desde el principio de la privatización el Fondo ha completado 6.491 privatizaciones por un valor acumulado de 978 miles de millones de coronas. En la cartera del Fondo hay aún cerca de 300 compañías por privatizar y clasificadas como «no estratégicas». Pero el 90 por 100 del valor nominal de su cartera corresponde a acciones en empresas «estratégicas» entre las que se pueden destacar: CEZ, Czech Airlines, ocho distribuidoras regionales de electricidad, dos distribuidoras de derivados del petróleo, OKD (minería de hulla) y Skoda Praha (bienes de equipo) entre otras.

A mediados de 2002 el gobierno vendió TRASGAS (y ocho distribuidoras regionales) a la alemana RWE por 4 millardos de euros. En este último año han surgido algunos problemas imprevistos. Primero fue la privatización de la eléctrica CEZ que debió posponerse en junio de 2001 debido a que ninguna de las empresas que optaban a su compra ofrecieron la cantidad mínima exigida por el gobierno (200.000 millones de



P A I S E S

coronas). La privatización de *Unipetrol* (el grupo petroquímico más grande del país, se tendrá que repetir debido a que el ganador de la primera (en diciembre de 2001), el grupo local *Agrofert* no pudo pagar los 361 millones de € que había ofrecido. El último problema ha surgido en la privatización de la empresa de telecomunicaciones *Cesky Telekom*. Entre 1995 y 1998 el consorcio Telsource formado por KPN y Swisscom se hizo con el 33,5 por 100 de la empresa. Posteriormente, el gobierno decidió vender el 51,1 por 100 que aún tenía y que se adjudicó en agosto de 2002 el consorcio formado por Deutsche Bank y la danesa TDC. Sin embargo, la falta de un acuerdo entre los compradores y Telsource ha dejado la privatización en *stand-by*. El gobierno había contado con recaudar 1.820 millones de euros con esta venta.

2. El Informe regular de la Comisión de octubre de 2002. Retos pendientes

En su opinión de 1997 la Comisión ya consideraba la economía checa como una economía de mercado capaz de soportar las presiones derivadas de la competencia dentro de la Unión. Cumplía pues los criterios económicos adoptados en el Consejo Europeo de Copenhague. A continuación se resumen algunas de las principales recomendaciones y conclusiones del Informe de la Comisión:

Capítulo 1. Libre circulación de mercancías. La República Checa ya implementa el 99 por 100 de los estándares armonizados europeos. Un área en el que todavía se deben introducir modificaciones en el de las compras públicas, desde 1998 sólo se han convocado concursos públicos para el 20 por 100 de las compras al tiempo que la legislación actual no está basada en el *acquis*.

Capítulo 3. Libre prestación de servicios. Esta ha sido un área prioritaria para la Comisión como consecuencia de la crisis bancaria de finales de los 90. La nueva Ley Bancaria y la nueva Ley sobre Pagos aseguran la transposición de las normas comunitarias. Se ha avanzado mucho en el área de la regulación bancaria aunque todavía es posible mejorar la coordinación entre organismos supervisores.

Capítulo 4. Libre circulación de capitales. Se le ha concedido un período transitorio de cinco años a partir del momento de adhesión limitando la compra de segundas residencias y un período de siete años limitando la adquisición de tierras agrícolas y bosques (se exceptúan las compras por parte de granjeros autónomos procedentes de un país miembro).

Capítulo 5. Legislación mercantil y propiedad intelectual. Es necesario reforzar la lucha contra la piratería, sobre todo en música y software, que sigue siendo elevada. También está todavía pendiente la plena trasposición del *acquis* en relación con las normas aplicables a las cuentas consolidadas de grupos de empresas.

Capítulo 6. Defensa de la competencia. Uno de los últimos capítulos en cerrarse debido a las ayudas otorgadas a varios bancos luego privatizados así como a la industria del acero.

Capítulo 7. Agricultura. Todavía abierto. Si bien en la República Checa la agricultura no es un sector de excesiva importancia (4,2 por 100 del PIB y 4,6 por 100 del empleo) han surgido aquí las mismas dificultades que en otros países candidatos debido a la insistencia del país en obtener mayores cuotas y mayores pagos directos. El área prioritaria ahora es el fortalecimiento de la administración responsable para una correcta implementación de la PAC así como la armonización de la legislación sobre aspectos veterinarios.

Capítulo 10. Impuestos. Se le ha concedido un período transitorio (hasta el 31 de diciembre de 2007) para la aplicación de un tipo IVA reducido a varios servicios y se le ha autorizado un límite de 35.000 € anuales por debajo del cuál los pequeños empresarios quedan exentos. También se le ha concedido un período transitorio para la adaptación del impuesto especial sobre el tabaco y el alcohol.

Capítulo 11. Unión Económica y Monetaria. En mayo de 2002 entró en vigor la enmienda a Ley del Banco Nacional Checo prohibiendo la financiación directa al sector público, estableciendo su independencia y aboliendo el derecho del BNC a establecer el tipo de interés mínimo pagado sobre los depósitos así como el tipo máximo sobre los créditos bancarios. También fue enmen-



P A I S E S

CUADRO 4
COMERCIO HISPANO-CHECO 1994-2002
(En millones de euros)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002*
Exportación española.....	145,44	200,200	273,021	372,426	357,805	365,090	638,709	737,802	519,79
Importación española	115,77	136,794	136,985	182,684	299,442	439,313	540,576	705,791	499,587
Saldo	28,27	70,22	136,04	189,75	50,07	-74,22	100,87	32,01	20,203
Cobertura.....	125,63	154,18	199,31	203,87	116,73	83,11	118,82	104,54	104,04

* Enero-Agosto.

Fuente: D. G. de Aduanas.

dada la Constitución para asegurar que el primer objetivo de la política monetaria es la estabilidad de precios.

Capítulo 14. Energía. En enero de 2002 se puso en marcha la liberalización del mercado para aquellas entidades con consumos superiores a 40GWh de electricidad por año. También en enero aumentaron las tarifas eléctricas y los precios del gas, acercándolas a los niveles requeridos para recuperar costes. Uno de los temas que más ha complicado las negociaciones ha sido la central nuclear de Temelin debido a la preocupación austriaca por la seguridad de dicha central.

Capítulo 21. Política regional. Una vez establecida la división en ocho regiones NUTS II la prioridad ahora es desarrollar la capacidad para generar proyectos, a nivel nacional, regional y local. También hay que establecer mecanismos de coordinación entre ministerios y entre estos y las regiones así como terminar de elaborar el Plan de Desarrollo Nacional y los programas operativos.

3. Relaciones económicas hispanochechas. Situación y perspectivas

Hasta hace muy pocos años el comercio entre nuestros dos países había sido poco relevante, pero desde 1993 ha habido un importante crecimiento de los intercambios comerciales bilaterales que han experimentado una evolución muy positiva si bien fluctuando en función de la coyuntura macroeconómica y de la evolución del sector automoción.

La evolución del comercio bilateral hispano checo en los últimos años, tiene dos etapas diferentes. Hasta 1997 los intercambios son muy favorables para España. Tras la crisis de mediados de 1997, en 1998 se asiste a un descenso del 4,9 por 100 de la exportación española y a un incre-

mento de la suya del 63,9 por 100. Durante 1999, disminuyó la exportación española de automóviles, así como otros productos de consumo y baldosas, y aumentó la de algunos bienes de inversión. En cambio, las exportaciones checas volvieron a crecer de manera espectacular (46,7 por 100), de nuevo con gran influencia del sector del automóvil. En 2000, el saldo volvió a ser positivo con 100,87 millones de euros, el tercero más elevado tras 1997 y 1996. Con ello, en 2000, se asiste a un crecimiento récord del 74,9 por 100 de la exportación española. Las exportaciones checas también aumentaron, aunque sólo con un 23 por 100. En 2001, las exportaciones españolas son de 738 millones de euros (crecimiento del 15,5 por 100) y las importaciones de 706 millones (crecimiento del 32,01 por 100) y un saldo de 32 millones.

En cuanto a la Balanza comercial, el comercio hispano-checo ha sido superavitario desde 1993, con la única excepción de 1999. De 1994 a 2001 y en euros, las exportaciones se han multiplicado, por casi 5 y las importaciones por más de 4.

En la estructura por productos de exportación en 2001 destacan los automóviles y componentes (31,5 por 100, de los que 24,5 puntos corresponden a componentes), Bienes de equipo (23 por 100), Frutas y legumbres (10,5 por 100) y productos químicos (8,4 por 100). Nuestras importaciones son automóviles y componentes (41 por 100, de los que 13,9 puntos corresponden a componentes), Bienes de equipo (23,2 por 100) y Semimanufacturas (15 por 100). En algunos casos se trata de exportaciones de multinacionales y de comercio intrafirma pero también son numerosas las Pymes que exportan a la República Checa.

La cuota de mercado de nuestras exportaciones fue del 1,8 por 100, inferior a la de algunos de nuestros socios europeos (Francia, 3,8 por



P A I S E S



100; Italia, 3,7 por 100, Alemania, 38,9 por 100) a pesar de que la tasa de crecimiento de nuestras exportaciones ha sido superior a la de dichos socios. La República Checa es ya nuestro segundo socio comercial en la zona, por detrás de Polonia. Hay todavía amplio margen para mejorar si tenemos en cuenta que nuestra cuota media en los países candidatos es el 2,19 por 100.

En cuanto a las inversiones y de forma similar a lo que ocurre en otros países de la zona, las inversiones españolas han sido relativamente modestas. La inversión bruta directa española alcanzó los 50,5 millones de euros en el período 1995-1999. En este último año la inversión alcanzó 39,48 millones para descender a partir de ahí: 30,6 millones (2000) y 14,4 millones (2001).

Nuestras inversiones se concentran en el sector de la automoción, embalajes, material de construcción y comercio.

Las inversiones checas en España han sido escasas, concentradas en el sector de comercio de joyas, porcelana y cristal, sector inmobiliario, y minería.

En buena medida gracias al esfuerzo y apoyo de la Administración el interés de las empresas españolas por el país es creciente. Si bien el país no es muy grande (10,2 millones de habitantes) su renta per capita es de las más altas de entre los países candidatos lo que le convierten en un mercado atractivo para nuestras exportaciones de bienes de consumo y productos agroalimentarios. Este atractivo aumentará con la entrada del país en la Unión Europea y la progresiva aproximación de su nivel de vida con la media europea. Al mismo tiempo, la estabilidad política y económica, una mano de obra muy cualificada y su cercanía a los principales mercados del centro y este de Europa lo convierten en uno de los países mejor situados para atraer inversiones externas. Además quedan aún empresas por privatizar que pueden interesar a los inversores españoles. Tampoco hay que olvidar el esfuerzo inversor que el país debe hacer para modernizar sus infraestructuras, para lo que contará con el apoyo de los fondos europeos, un área en la que nuestras empresas han demostrado tener un know-how muy competitivo.



P A I S E S

AVISO PUBLICO

SUB. GRAL. COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS

SOLICITUD DE DEVOLUCION DE FIANZAS

PLAZOS PARA PRESENTACION DE PRUEBAS

Aplicación a los Certificados concedidos desde el día 1 de octubre de 2000,
salvo que exista reglamento específico que lo modifique

Plátanos	TREINTA DIAS siguientes a la expiración del período de validez del Certificado.	Rgto. CE n.º 896/01
Productos Agrícolas Transformados (PAT)	NUEVE MESES siguientes a la expiración del período de validez del Certificado.	Rgto. CE n.º 1520/00
Productos agrícolas: Materias grasas, plantas vivas, productos floricultura, leche y productos lácteos, carne vacuno, semillas, frutas y hortalizas, carne porcino, huevos, carne de ave, arroz, azúcar, sector vitivinícola, cereales, etc.	DOS MESES siguientes a la expiración del período de validez del Certificado.	Rgto. CE n.º 1291/00

— En todos los productos el PLAZO MAXIMO para solicitar la resolución de los expedientes es de VEINTICUATRO MESES desde el día siguiente a la expiración del Certificado. Transcurrido este plazo no se efectuará la devolución del importe de la Fianza, aun en el caso de que se presente la correspondiente prueba de realización de las operaciones.

MINISTERIO DE ECONOMIA

Secretaría General de Comercio Exterior

SUB. GRAL. COMEX. PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS. SERVICIO DE FIANZAS

Solicitudes de devolución de fianzas constituidas (Importación y Exportación)

La Orden de 26 de febrero de 1986 («BOE, 7 de marzo»), modificada por la Orden de 27 de julio de 1995, establece que la devolución de las fianzas se realizará por la Secretaría General de Comercio Exterior a solicitud del interesado.

Las solicitudes de devolución de las fianzas constituidas ante los Servicios Centrales, deberán dirigirse a la Secretaría General de Comercio Exterior (Servicio de Fianzas, Paseo de la Castellana, 162, planta cuarta, 28071 Madrid).

Las solicitudes de devolución de las fianzas, constituidas ante las Direcciones Regionales y Territoriales de Comercio y CATICES, deberán presentarse en la misma Dirección o CATICE que concedió los correspondientes certificados.

El no solicitar, los interesados, la resolución de los expedientes de devolución de las fianzas con la aportación de las pruebas, en los plazos establecidos en la legislación nacional y comunitaria en vigor, para los diversos productos agrícolas, dará lugar al oportuno Acuerdo Declarativo de Incumplimiento.

Con el fin de agilizar la resolución de los expedientes de devolución de las fianzas constituidas a disposición de la Secretaría General de Comercio Exterior, es recomendable se adjunte a las solicitudes la fotocopia del correspondiente «Resguardo de depósito o Garantía en Efectivo», o «Resguardo de Garantía Otorgada mediante Aval o Seguro de Caucción».

SERVICIO DE FIANZAS

Acuerdo declarativo de incumplimiento (Fianza constituida en las operaciones de Importación y Exportación)

Ingreso de las liquidaciones

Las cantidades a ingresar en el Tesoro Público-Recursos Eventuales, como consecuencia de los expedientes de Acuerdo Declarativo de Incumplimiento de *Resguardos de Garantías Otorgadas por Terceros*, pueden hacerse efectivas por la EMPRESA TITULAR DE LOS CERTIFICADOS.

— En MADRID:

MINISTERIO DE ECONOMIA
DIREC. GRAL. DEL TESORO Y POLITICA FINANCIERA
Paseo del Prado, 4
28071 MADRID

— En PROVINCIAS:

INTERVENCION DE HACIENDA de la localidad en que resida la Entidad Delegada que constituyó la *Garantía Otorgada por Terceros (Aval o Certificado de Seguro de Caucción)*.

Realizado el ingreso y expedida la CARTA DE PAGO, esta CARTA DE PAGO *original* deberá remitirse a:

MINISTERIO DE ECONOMIA
SERVICIO DE FIANZAS
P.º Castellana, 162, Pl. 4.ª
28071 MADRID

MINISTERIO DE ECONOMIA

Secretaría General de Comercio Exterior

SUB. GRAL. COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS

SERVICIO DE FIANZAS

Paseo de la Castellana, 162, cuarta planta, 28071 Madrid

Teléfonos: (91) 349 38 67 y 349 39 13