

Francesc Granell Trias*

EL SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL EN 2014

En el 2014 no se ha producido una recuperación económica sostenida pese a que a principios de año había esperanzas de que las cosas fueran a mejor. Los problemas políticos en Crimea y en el resto de Ucrania y sus repercusiones respecto al comercio de Rusia y de la UE tras las sanciones adoptadas, el terrorismo yihadista en Oriente Medio, los cambios en las perspectivas energéticas y geoestratégicas derivados de la brutal caída del precio del petróleo, la inestabilidad de las bolsas de valores, la renovada atención sobre los problemas derivados de la desigualdad, que ha dado alas a fuerzas políticas hasta ahora marginales, han sobresalido como temas de actualidad. La UE se ha tranquilizado políticamente con el resultado negativo del referéndum independentista escocés al tiempo que el Banco Central Europeo ha seguido apuntalando el euro en abierta discrepancia con una Alemania defensora de políticas monetarias restrictivas.

Palabras clave: crisis económica mundial, petróleo, energía, endeudamiento, Objetivos de Desarrollo del Milenio, G20, Organización Mundial del Comercio, Fondo Monetario Internacional, Unión Europea, euro, Estados Unidos, China, Rusia, Cuba.

Clasificación JEL: F02, F10, F13, F21, G15, E40, K33, L80, O10.

1. Introducción

Las celebraciones de 2014 han sido más políticas que económicas. Se han cumplido los 150 años de la fundación en Londres de la Asociación Internacional de Trabajadores que, desde su creación, fue impulsando el sindicalismo en muchos países con lo que esto ha comportado para el avance de los derechos sindicales y económicos de los trabajadores. Por otra parte, todos los países que participaron en ella o que vieron reconocida su

soberanía por el Tratado de Versalles han celebrado el centenario del inicio de la Primera Guerra Mundial que inclinó hacia los Estados Unidos el liderazgo en la economía internacional, un liderazgo que –según el FMI– acaba de perder, en términos de poder de compra, a manos de China. El 2014 ha visto poco crecimiento y muchas tensiones de todo tipo. De esto se hará un repaso en las siguientes páginas empezando por ver este lento crecimiento que se ha experimentado, para ir viendo, sucesivamente, lo que ha acontecido en el sistema comercial mundial, en el sistema monetario y financiero, las desigualdades mundiales, la Unión Europea y la zona euro, para concluir viendo la relación de España con el sistema internacional. Alemania ha celebrado, por su parte, el 25 Aniversario de la Caída del Muro de Berlín. ▷

* Catedrático emérito de Organización Económica Internacional de la Universidad de Barcelona y miembro de número de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras. Este artículo forma parte de la serie que con el mismo título viene publicando el autor en el *Boletín Económico de ICE*, por estas fechas, anualmente, desde 1977.

Versión de diciembre de 2014.

2. Un crecimiento internacional escaso

De acuerdo con las estimaciones del último Global Economic Outlook, publicado por Naciones Unidas en octubre, la economía mundial debe haber crecido en el 2014 en un 2,6 por 100, porcentaje algo mayor al registrado en 2013 que fue del 2,4 por 100, esperándose que en 2015 se alcance el 3,1 por 100, si no se producen circunstancias imprevistas.

En este contexto de marasmo global, Gran Bretaña ha tenido un crecimiento del 3,1 por 100, frente al 1,7 por 100 que había alcanzado en 2013 y los Estados Unidos han crecido el 2,1 por 100, cifra similar a la de 2013, si bien el dinamismo en el mercado de trabajo a final de año y la autosuficiencia energética alcanzada hacen pensar que la economía del «Tío Sam» irá mejor en 2015, sin que el freno a las acciones expansivas monetarias de la FED para evitar la inflación vayan a detener el proceso de crecimiento que aunque modesto se va viendo consolidado.

En la zona euro las cosas no están yendo bien. Según Naciones Unidas, Alemania habrá crecido el 1,5 por 100 y España el 1,3 por 100 –si bien en España se dan estimaciones cercanas al 2 por 100– pero Francia e Italia han tenido resultados decepcionantes: la primera con un escuálido crecimiento del 0,3 por 100 y la segunda con una contracción del 0,4 por 100, que ha sacado a la calle acciones de protesta contra las políticas del Gobierno Renzi. Japón, que parecía reaccionar con las medidas de la Abenomics, no acaba de arrancar de su ya más de una década perdida.

Los países en desarrollo han crecido algo más (un 4,4 por 100 en 2014), si bien China ha visto bajar su tasa de crecimiento hasta el 7,3 por 100 desde el 7,7 por 100 anterior. El diferencial de crecimiento entre Estados Unidos y China ha hecho que el PIB de China, en términos de paridad de poder de compra, haya superado en 2014 –según el FMI– al de los Estados Unidos por primera vez desde 1872.

India es el BRICS que se ha comportado mejor con un crecimiento superior al 5,4 por 100, si bien

a costa de aumentar su deuda externa. Brasil no está respondiendo a las esperanzas que se habían depositado con la reelección de Wilma Rouseff para la presidencia y Sudáfrica sigue sumida en un caos político. Rusia, por su parte, está sufriendo y mucho de las sanciones impuestas por EEUU y la UE (Consejo Europeo del 20-21 marzo) por su apoyo a la independización de Crimea de Ucrania (11 marzo) y su incorporación a Rusia (16 marzo). Estas cuestiones han generado la desconfianza respecto al rublo –que ha dejado de comprarse en los mercados de cambio y que ha llevado a una grave huida de capitales (diciembre)–. Por otra parte, Rusia ha quedado muy afectada por la brusca caída del precio del petróleo, desde los 115 dólares por barril a principios de año hasta los 55 dólares en diciembre, como consecuencia de la incapacidad de la OPEP para recortar producciones, de la autosuficiencia energética de los EEUU por los yacimientos de gas y crudo *shale* en Texas y Dakota del Norte y por la baja demanda derivada de la crisis. El 18 de diciembre Putin trató de tranquilizar los mercados, pero la desconfianza sobre él y su peculiar manera de gobernar Rusia persiste.

Esta caída de los precios del petróleo va a agravar los ya graves problemas de desabastecimiento de Venezuela, que estaba experimentando una contracción de su economía antes de la última caída del precio de petróleo y que se estimaba alcanzaría el 3 por 100. En Latinoamérica, que ha crecido globalmente en un 2,8 por 100, los países que han registrado mejores resultados en 2014 han sido: Panamá, República Dominicana, Bolivia y Colombia. Cuba ha ido mal esperándose que las perspectivas abiertas por el anuncio de Obama el 17 de diciembre de finalizar con el embargo, establecido tras las nacionalizaciones sin compensación de intereses norteamericanos en Cuba en 1960 por Fidel Castro, puedan mejorar algo las cosas en este país según como lleguen a concretarse tras el tira y afloja que va a producirse entre Obama y el Senado norteamericano. ▷

La caída de los precios del petróleo tiende, por otra parte, a desestimular los esfuerzos para el desarrollo de las energías limpias alternativas, lo cual no es bueno respecto a la lucha mundial contra la degradación del medio ambiente. Una lucha mundial, por cierto, que parece encontrar nuevos bríos cara a las reuniones que deben celebrarse en 2015 con un primer acuerdo entre los dos países más polucionadores del mundo (Estados Unidos y China) pactado entre los dos en Nueva York (23 de septiembre).

Los problemas causados por la epidemia de ébola en África Occidental, las protestas de la Revolución de las Sombrillas en Hong Kong o los conflictos yihadistas en Oriente Medio hacen que pese a todo y al escaso liderazgo de Obama frente a su propio Congreso, liderado ahora en ambas cámaras por los republicanos, las miradas se vuelvan hacia Estados Unidos como potencial locomotora de la economía mundial por el acelerón en su crecimiento, que desde el estimado 2,8 a mediados de 2014 ha pasado hasta el 4,6 por 100 a finales de año, si es que la retirada de la política de estímulos por parte de la Reserva Federal no da al traste con la recuperación.

En el 2014 el índice de precios de las materias primas ha caído en un 10,5 por 100 cuando en 2013 la caída había sido del 5,2 por 100. Los metales, que en 2013 habían sufrido una fuerte contracción de precios que alcanzó el 16,7 por 100, han visto en 2014 reducirse hasta solamente el 2,3 por 100, y algo parecido ha sucedido con los alimentos que de la espectacular caída del 15,5 por 100 en 2013 han visto sólo una reducción del 6,9 por 100 en el 2014. Mención aparte merece el petróleo, que a finales de diciembre estaba a mitad precio de precio del que llegó a estar a principios de 2014 y que a lo largo de 2013 había subido un 4,6 por 100.

3. El sistema comercial mundial y las integraciones regionales

De acuerdo con la estimación de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el comercio

mundial habrá crecido el 3,1 por 100 en 2014 que es menos del 4,7 por 100 de lo que se había estimado en el análisis previo dado a conocer en el mes de abril. Esta estimación debe ajustarse ahora a la baja, teniendo en cuenta el derrumbe del precio del petróleo, la fuerte caída del rublo por los problemas por los que atraviesa la economía rusa y el reajuste en las perspectivas que para los exportadores de la eurozona supone la caída de la cotización del euro respecto al dólar sin que pueda excluirse, tampoco, la corrección a la baja que debe significar la desaceleración del crecimiento que se aprecia en varios de los grandes mercados mundiales.

China ha venido sobrepasando a Estados Unidos como mayor exportador de mercancías, si bien en la balanza de bienes y servicios los Estados Unidos siguen detentando la primera posición en el *ranking* elaborado por la OMC.

El año 2014 que ha concluido ha visto el mayor reto para la continuidad del sistema multilateral de comercio, tal como se había venido conociendo desde la creación del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) en 1947 y la creación de la Organización Mundial del Comercio en 1995. En su creación el GATT impulsó la cláusula de «nación más favorecida» como piedra angular que debía regir las transacciones comerciales. Como excepción a dicha cláusula se aceptaron las zonas de libre comercio –que nunca han llegado a ser bien definidas– y con el paso de los años se aceptaron tratamientos más favorables para los países en desarrollo (Sistema de Preferencias Generalizadas, cláusula de habilitación, etcétera). La proliferación de uniones regionales a lo ancho de todo el mundo ha puesto en jaque la regla de la no discriminación que comporta el tratamiento de cláusula de nación más favorecida.

En el 2014 se han ido produciendo zonas de libre comercio y uniones aduaneras en todo el mundo y la propia Unión Europea ha cerrado su Acuerdo de Partenariado Económico con los países de la Comunidad de Países de África del Este que viene a desarrollar en forma de zona de libre cambio la relación entre los 28 Estados ▷

miembros de la UE y los tres africanos de dicha comunidad siguiendo lo previsto en el Acuerdo UE-ACP de Cotonou; pero en este 2014 (26 de septiembre) se firmó en Ottawa el Acuerdo de Libre comercio UE-Canadá y, lo que es más importante, se han iniciado y están avanzando las negociaciones entre Estados Unidos y la UE con vistas a una futura firma del Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversiones entre ambas partes (declaración Obama-Van Rompuy-Barroso de 15 de febrero). Alemania ha objetado fuertemente, en ambos casos, la cuestión del arbitraje privado para decidir los litigios estados-empresas y muchas ONG están presionando a ambas partes negociadoras en pro de una mayor transparencia, pero de llegar a cuajar este acuerdo TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership) junto a los avances en la negociación del Acuerdo Transpacífico, con ahora presencia de doce países entre los que se encuentran EEUU, China y Japón, podría representar el fin del sistema multilateral de comercio impulsado por la OMC.

Estados Unidos también tiene abierta la negociación en el espacio transpacífico en un proceso iniciado por Washington en 2008 y que no lleva de momento trazas de concluir próximamente, pero que podría avanzar hacia el libre comercio con Europa.

Actualmente existen diferencias abismales entre las regulaciones y estándares europeos y norteamericanos y entre los estándares americanos o canadienses con, por ejemplo, los chinos, con lo que los resultados de las negociaciones de estos acuerdos, transatlántico y transpacífico, no se ven como de conclusión inmediata. La magnitud del comercio recíproco involucrado debe hacer pensar en la revolución que debería afrontar la OMC respecto a su propia definición de zonas de libre comercio, criterios de origen, compatibilidades de estándares técnicos y administrativos entre las partes y el eventual reconocimiento mutuo para estimular las transacciones.

Por lo demás, Mercosur ha visto cómo Bolivia está intentando convertirse en miembro del grupo tras el anterior difícil ingreso de Venezuela, que solo cuajó cuando se apartó temporalmente a

Paraguay, cuyo Parlamento se oponía al ingreso de la República Bolivariana. La otra gran agrupación regional sudamericana, que no para de afianzarse desde que se constituyó en 2011, es la Alianza del Pacífico que componen Chile, Colombia, México y Perú, todos ellos con acuerdos de libre comercio con Estados Unidos y con la Unión Europea. Con estos movimientos, el posicionamiento de Bolivia y de Ecuador en el Grupo Andino queda en revisión.

La pertenencia de un país a varias agrupaciones regionales de forma simultánea genera muchos problemas respecto a cuestiones de origen, cosa que resulta especialmente evidente en el continente africano en donde el «*spaguetti bowl*» integrador, con agrupaciones tales como el Mercado Común de países de África Oriental y Meridional (COMESA), la Comunidad Este Africana (EAC), la Comunidad de Estados del África Central (ECCAS) y hasta la Southern Africa Development Community (SADC), presenta solapes evidentes.

Mientras la OMC no consiga hacer avanzar la empantanada Ronda de Doha sobre las bases multilaterales que le son propias, la proliferación de acuerdos regionales de todo tipo seguirá minando el espíritu de no discriminación que presidió el GATT desde su creación y que la OMC se supone que está llamada a salvaguardar.

Pese a este debilitamiento de la OMC sobre el plano de la negociación comercial de la inacabable Ronda de Doha, hay que reconocer que su aceptación para solucionar las disputas comerciales entre sus Estados miembros sigue incólume, como se ha puesto de manifiesto por el respeto que los países demandantes, demandados y terceros interesados vienen mostrando en el contexto de los trabajos del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC.

4. El Sistema Monetario Internacional y las finanzas mundiales

El temor a la recaída de la economía mundial hacia una tercera crisis, casi consecutiva a las anteriores, ha sembrado muchas dudas en los ▷

mercados de cambios y en las bolsas mundiales a lo largo de 2014.

En los días posteriores al lunes negro ruso del 15 de diciembre, la crisis del rublo ha sembrado el pánico en la Bolsa de Moscú, lo cual ha propiciado que las bolsas mundiales de países fiables para los inversores se hayan beneficiado de la demanda de títulos derivada de los capitales huidos de Rusia. El brutal aumento de los tipos de interés del banco central ruso para evitar que prosiguiera tal huida de capitales y la declaración de Putin del día 18 de diciembre afirmando que pese a la caída de los precios del petróleo y la crisis del rublo, su país tiene un superávit presupuestario del 1,8 por 100 del PIB y va a diversificar su economía, para que no siga siendo tan dependiente de las exportaciones de gas y petróleo, han serenado los mercados.

Países que también han padecido presiones devaluatorias muy importantes han sido Argentina y Venezuela. La primera por la incapacidad del Gobierno de la Sra. Cristina Fernández de Kirchner de hacer frente a los pagos de deuda exigibles tras la sentencia de un tribunal (31 julio) sobre la necesidad de retornar la totalidad de los créditos pendientes con los fondos buitres por aplicación de la ley norteamericana «Rights upon Future» tras no haberse podido llegar a un acuerdo para hacer extensible a todos los acreedores la condonación parcial de deuda que se había pactado en 2005. La segunda, Venezuela, por la imposibilidad de mantener el precio del bolívar como consecuencia de la inflación galopante derivada del desabastecimiento que las políticas del presidente Maduro han generado y las excesivas transferencias a los países bolivarianos que Venezuela ha realizado y que ahora entrarán en una nueva etapa de interrogantes con la caída del precio del petróleo, que arruina a un país que no exporta otra cosa.

En Europa sigue la batalla intelectual entre los que querrían que se adoptaran políticas keynesianas expansivas y quienes están a favor de las políticas de austeridad preconizadas por la

Alemania de la canciller Merkel, que siempre muestra pavor respecto a políticas que pudieran llevar a movimientos inflacionistas en un contexto, en que, además, la economía mundial se mueve con unos niveles de endeudamiento muy peligrosos a pesar de que los tipos de interés en todo el mundo sean muy bajos, por el deseo de los grandes bancos centrales de reactivar las economías a través de políticas monetarias convencionales y no convencionales muy laxas. Hay que recordar aquí que el Banco de Pagos Internacionales ha calculado que el endeudamiento mundial supone el 215 por 100 del PIB mundial, lo cual representa un pesado lastre para las futuras generaciones.

Pese a esta batalla y a que varios países de la zona euro están atravesando por problemas más o menos asociados a tener que mantener su tipo de cambio irreversible respecto al euro, la mano de hierro del Banco Central Europeo ha hecho posible que el euro no solamente se aguante sino que aumente su zona de aplicación al haberse decidido el 4 de junio que Lituania entre en la zona euro como su 18º Estado miembro el día 1 de enero de 2015.

Dentro de este epígrafe cabe señalar que China aumentó la banda de fluctuación del yuan respecto al dólar del 1 al 2 por 100 (17 de marzo) y que Rusia ha ido aumentando sus tipos de interés desde el 5,5 al 7 por 100 el 3 de marzo, hasta un 17 por 100, para evitar la evasión de capitales, a finales de diciembre, y hacer frente al «caos del rublo».

Como en otros momentos, las políticas monetarias de Estados Unidos y Europa han resultado antagónicas. La nueva presidenta, desde enero de 2014, de la Reserva Federal Americana, Janet Yellen, ha ido reduciendo la compra de bonos que llevaba a cabo su antecesor Bernanke como inyección de liquidez que venía manteniendo desde noviembre de 2008, a partir del momento en que el desempleo norteamericano cayó por debajo del 6 por 100 (29 de octubre). Mientras tanto el Banco Central Europeo ha venido reduciendo su tipo de interés básico hasta el exiguo 0,05 en vigor desde noviembre, acompañándolo de un programa de ▷

compra de activos titularizados de empresas (30 de octubre) para inyectar liquidez al sistema, intentando que el crédito fluya a las empresas, por lo que, ahora, se cobran intereses negativos a los depósitos de los bancos en el BCE.

Japón también se ha apuntado a las políticas expansivas, y la reducción de las exigencias de capital del Comité de Supervisión Bancaria de Basilea (12 de enero) va también en la misma dirección.

En el plano institucional internacional, el FMI ha seguido luchando para conseguir culminar el proceso de ratificación del paquete de reformas que, con su 14ª revisión general de cuotas y de gobernanza adoptado el 15 de diciembre de 2010, le va a permitir pasar de unos recursos actuales de unos 625.000 millones de DEG (cuotas: 238.000, Nuevo Acuerdo de Préstamos: 370.000 y Acuerdo General de Préstamos: 20.000) a casi 1 billón de DEG de recursos con, además, reajustes del 6 por 100 para dar más poder de voto a varios países emergentes. De momento el billón de capacidad de préstamo del FMI se ha alcanzado gracias a los últimos préstamos acordados dentro del Nuevo Acuerdo de Préstamos por varios países y que quedarán absorbidos por las cuotas cuando se materialice la 14ª revisión general de cuotas. El problema es que a finales de 2014 los EEUU no habían ratificado aún este aumento ni la reasignación de cuotas, por lo que hay una cierta frustración respecto a la actuación del organismo de Bretton Woods.

En noviembre la población suiza rechazó una propuesta popular de marchar hacia la remonetarización del oro en uno de estos extraños referendums tan comunes en Suiza, lo cual tranquilizó al propio Banco Nacional Suizo que no quería tener que asociar su política monetaria a sus existencias de oro, como había sido normal antes de que la segunda enmienda al convenio constitutivo del FMI dejara sin función monetaria a lo que Keynes había llamado la «reliquia bárbara». La enorme liquidez internacional actual hace imposible que la propuesta popular suiza pudiera hoy aplicarse.

Tanto el G20 como la OCDE han seguido empeñados en poner un poco de orden al problema

del fraude fiscal internacional y de los paraísos fiscales que permiten a las multinacionales pagar muy pocos impuestos, desplazando beneficios hacia países con baja o nula fiscalidad. La permisividad con que, el ahora presidente de la Comisión Europea, Jean Claude Juncker, actuó en este terreno cuando era jefe del Gobierno de Luxemburgo ha hecho que tuviera que afrontar una moción de censura en el Parlamento Europeo, y aunque no ha prosperado ha hecho prometer a Juncker que la UE intensificará sus esfuerzos para evitar el fraude fiscal internacional y el lavado transnacional de dinero negro. En este sentido el 7º Foro Global sobre Transparencia e Intercambio de Información con finalidades tributarias consiguió, en su reunión de Berlín (29 de octubre), que sesenta países se comprometieran a poner mecanismos apropiados para evitar estas situaciones a partir de 2017.

En otro orden de cosas y en cuanto a financiación del desarrollo, y muy lejos de cumplirse los objetivos de Ayuda Oficial al Desarrollo del 0,7 por 100 reiterado repetidamente desde los primeros Decenios de Naciones Unidas para el Desarrollo, sí se produjo, el 25 de marzo, un acuerdo sobre las orientaciones que deben presidir la 17ª reposición de fondos de la Asociación Internacional de Desarrollo con objeto de conseguir reducir la pobreza extrema al 3 por 100 de la población mundial en 2030, según el objetivo que se ha marcado el Banco Mundial; aunque la insatisfacción de los BRICS respecto al respaldo financiero a su desarrollo ha dado lugar a la creación del Nuevo Banco de Desarrollo con sede en Shanghai (6ª Cumbre de los BRICS celebrada en Fortaleza el 15 de julio desarrollando la idea de un «BRICS Bank» adoptada en la 5ª cumbre celebrada en Durban en 2013). El nuevo banco nace con un capital de 50.000 millones de dólares aportados a partes iguales por los cinco BRICS.

5. La integración europea y el euro

El año 2014 ha sido un año de transición en la Unión Europea con dos presidencias del Consejo que no han aportado gran cosa: la de Grecia en ▷

el primer semestre y la de Italia en el segundo. El hecho de que en 2015 las presidencias semestrales correspondan a Letonia y Luxemburgo hace pensar que estos dos pequeños países no van a tener demasiado influencia sobre la vida de la UE y que todo seguirá decidiéndose por los «grandes».

Los puntos de mayor interés en la vida de la integración europea en 2014 han sido: el debate permanente sobre la salida de la crisis y la lucha contra la desigualdad, las acciones pilotadas por el Banco Central Europeo para seguir manteniendo el euro, el control presupuestario llevado a cabo por la Comisión Europea dentro del Semestre Europeo, las discusiones sobre un nuevo y eventual rescate para Grecia con colaboración del FMI, la Comisión Europea y el BCE y los nuevos actores que van a regir la vida de las instituciones europeas en el quinquenio iniciado a partir de las elecciones al Parlamento Europeo del 25 de mayo de 2014, así como el inicio de aplicación del Marco Financiero Plurianual 2014-2020. En el plano exterior las relaciones con Rusia, el Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversiones con Estados Unidos y la continuación de las negociaciones de adhesión iniciadas para Serbia el 21 de enero de 2014 han centrado los mayores esfuerzos europeos.

El debate sobre la salida de la crisis y la lucha contra la creciente desigualdad ha enfrentado, a lo largo de todo el año, a los países defensores de lanzarse a políticas expansivas contra los países deseosos de mantener la ortodoxia de las políticas de austeridad defendidas fundamentalmente desde Alemania.

Lo que subyace a esta disputa es la continuidad del estado de bienestar y la lucha contra la desigualdad. Partidos de izquierdas, sindicatos, muchas ONG y grupos altermundistas se oponen a las políticas de recortes en el estado de bienestar seguidas por los países deficitarios para ajustarse a las normas europeas de déficit presupuestario, mientras que los ortodoxos temen ver crecer *ad infinitum* los niveles de endeudamiento. En esta disputa se han producido altercados callejeros y manifestaciones en varios países, sobre todo en Grecia, Italia y

Francia, aunque este tema no es exclusivo de Europa pues la desigualdad campa a sus anchas en el mundo, como queda patente al considerar que las 85 personas más ricas del mundo tienen una renta que iguala los recursos de los que dispone el 50 por 100 más pobre de la población mundial. Esta desigualdad tiene unas implicaciones que han movilizado a muchos estudiosos y a diversos organismos internacionales sobre el plano mundial y regional. El considerado como libro del año de Piketty «*El capital en el siglo XXI*» y el libro de Rifkin de la sociedad de coste marginal cero analizan detalladamente esta situación.

El Banco Central Europeo, presidido por Mario Draghi, ha conseguido que la calma sobre el euro haya permanecido, reduciéndose las primas de riesgo de los países en crisis (excepto Grecia). No solo el euro ya no está en peligro sino que la eurozona se ampliará con el ingreso el 1 de enero de su 18º miembro, Lituania, cuyo ingreso fue acordado el junio¹.

Desde 2014 se produce una nueva mutilación de soberanía de los Estados miembros y esta vez no en el frente monetario sino en el fiscal, pues de conformidad con el Semestre Europeo la Comisión debe analizar y autorizar, en su caso, posibles tolerancias para obtener mayores plazos de adaptación para ir reduciendo sus déficits excesivos. El caso más flagrante de controvertido ajuste ha sido el del presupuesto del primer ministro francés, el barcelonés Manuel Valls, con sus medidas de recorte del 16 de abril, aunque ▷

¹ La zona euro comprende, a 1 de enero de 2015, 18 de los 28 Estados miembros de la UE: Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Holanda y Portugal desde 1999; Grecia desde 2001; Eslovenia desde 2007; Chipre y Malta desde 2008, Eslovaquia desde 2009, Estonia desde 2011 y Letonia desde 2014. Con el ingreso de Lituania la eurozona tiene un total de 320 millones de europeos compartiendo la moneda común. A partir del 1 de febrero de 2014 Andorra tiene autorización para emitir su propia moneda en euros en similares términos que Mónaco, San Marino y el Vaticano. La crisis económica presente –con la paralela reducción de ingresos fiscales– ha hecho que, en la actualidad, la mayoría de los países de la eurozona no cumplan con los criterios para estar en el euro marcados por el Tratado de Maastricht de 1992, por el Pacto de Estabilidad y Crecimiento de 1997 y por el Tratado Europeo de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza de 2012 (fiscal Compact) finalmente aceptado por 26 de los 28 Estados miembros (todos menos Gran Bretaña y la República Checa).

al final se ha hecho la vista gorda por ser Francia un país esencial de la integración europea. Grecia ha seguido siendo en 2014 el país que mayor preocupación sigue causando en la eurozona con, además, una gran presión para la convocatoria de elecciones anticipadas por parte del movimiento Syriza.

Con respecto al tira y afloja presupuestario, David Cameron –que ha amenazado con llevar a cabo un peligroso referéndum sobre la permanencia del Reino Unido en la UE si gana las elecciones generales de 2017– se negó en primera instancia a pagar al presupuesto europeo una parte de los recursos propios debidos, lo cual contrasta con la magnanimidad que ha mostrado frente a Escocia –tras el «no» en su referéndum de independencia del 18 de septiembre– al ceder el impuesto sobre la renta a las autoridades escocesas.

Junto a todo ello, el 2014 ha visto una renovación casi completa de los actores que protagonizarán durante cinco años la vida política europea, tras los resultados de las elecciones a la octava legislatura del Parlamento Europeo los días 22 a 25 de mayo, bajo nuevos modos de hacer mucho más democráticos que los hasta aquí vigentes.

Los partidos que consiguieron más votos y escaños fueron el Partido Popular Europeo, cuyo candidato a la presidencia era Juncker; el socialdemócrata, cuyo candidato era Schulz y el Liberal cuyo candidato era Guy Verhofstadt. Pero se produjo un voto de castigo apreciable por parte de partidos antisistema, partidos de ultraderecha y ultraizquierda y partidos de carácter euroescéptico o eurófobo que hacen pensar que los debates en el Parlamento Europeo no van a ser fáciles durante los cinco años de legislatura iniciada en 2014; agravando, incluso, las desavenencias entre los Estados miembros en temas tan importantes como el posicionamiento ante Rusia, Siria y el Estado Islámico, la inmigración norteafricana y otros referidos a las grandes líneas que debe tomar la marcha hacia la unión bancaria europea.

Siguiendo la nueva mecánica más democrática, el Consejo Europeo propuso al líder del Partido

Popular Europeo, el más votado, como presidente de la Comisión Europea. El 15 de julio y tras aprobarse el programa presentado, el Parlamento confirmó al luxemburgués Juncker como 12º presidente de la Comisión Europea en sustitución de Barroso en su calidad de candidato con mayor soporte electoral en las elecciones europeas de mayo. El presidente del Parlamento Europeo continuará siendo Martin Schulz, socialdemócrata alemán que lo ha venido siendo desde 2012. El ex primer ministro polaco Donald Tusk fue nombrado el 30 de agosto como nuevo presidente permanente del Consejo Europeo en sustitución de Van Rompuy, al tiempo que la italiana Federica Mogherini ha pasado a ser la alta representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y al mismo tiempo vicepresidenta de la Comisión Europea en sustitución de la baronesa Ashton que ostentaba el cargo desde la entrada en vigor del Tratado de Lisboa en noviembre de 2009. La nueva Comisión Europea se compone de 28 miembros de los que 13 provienen del Partido Popular Europeo, 7 son socialdemócratas y 8 son liberales. Fueron ratificados por el Parlamento Europeo, tras los *hearing* y algunos pequeños ajustes, el 22 de octubre, entrando en funciones el 1 de noviembre. Como consecuencia de la promesa hecha a Irlanda para conseguir que ratificara el Tratado de Lisboa en octubre de 2009 –tras el fiasco de junio de 2008– no se ha intentado reducir a 2/3 el número de comisarios de los Estados miembros como se había establecido en el propio Tratado de Lisboa. Además de la vicepresidenta Mogherini, que presidirá el Consejo de Asuntos Exteriores en permanencia, los otros 6 vicepresidentes encabezarán grupos temáticos para dar un mayor relieve político al Colegio de Comisarios.

El mayor reto de la nueva Comisión Europea será luchar contra la crisis y hacer retroceder el desempleo y la desigualdad para combatir la desafección ciudadana respecto a la Unión. Para ello la Comisión Juncker aprobó, el 26 de noviembre, un ambicioso plan de inversiones que en tres ▷

años debe alcanzar los 315.000 millones de euros, de los que solo 21.000 se apoyan en el presupuesto de la UE, quedando el resto para ir negociando con el Banco Europeo de Inversiones, los Estados miembros y hasta con inversores privados. Los Estados miembros ya han presentado en diciembre proyectos a cofinanciar a costa de esta futura financiación.

El Banco Central Europeo ha luchado, por su parte, para jugar un papel clave para el relanzamiento de la economía europea, asegurando a través del sistema de supervisión bancaria, que ejerce desde finales de octubre, que los bancos europeos están sanos, y mediante medidas expansivas como la adquisición de títulos garantizados y políticas monetarias flexibles para rebajar las condiciones de los créditos. En este sentido el BCE ha estado en el 2014 en enfrentamiento con las autoridades alemanas que consideran que su presidente, Mario Draghi, ha hecho jugar al BCE un papel que no le corresponde y que según Berlín y el Banco Federal Alemán debería circunscribirse a mantener la estabilidad del euro y de las economías europeas. Las últimas pruebas de resistencia llevadas a cabo por la Autoridad Bancaria Europea (26 octubre) antes de transferir la función supervisora al BCE han detectado que solamente 25 de los grandes bancos europeos deben recapitalizarse. El BCE ha continuado colaborando, por otra parte, con la Comisión y el FMI en el seguimiento de la lenta recuperación de la economía griega, así como en el planteamiento de un eventual nuevo rescate adaptado a las necesidades económicas sin alterar en demasía los parámetros sociales conflictivos por los que circula la política griega y que ha hecho temer unas nuevas elecciones anticipadas en los últimos meses del año.

Junto a ello, el 2014 ha presenciado la puesta en marcha de los reglamentos para la aplicación del Marco Financiero Plurianual sobre el que va a basarse el presupuesto europeo anual para los años 2014 a 2020, tal como se aprobó en diciembre de 2013.

En el plano exterior, la UE inició negociaciones de adhesión con Serbia el 21 de enero y han proseguido las negociaciones de adhesión iniciadas anteriormente con Turquía, Macedonia, Montenegro y Albania tras el relanzamiento ampliatorio solicitado por los 4 países de Visegrad (Hungría, Chequia, Eslovaquia y Polonia), si bien el presidente Juncker ha dicho alto y claro que la prioridad está en digerir correctamente la anterior ampliación de la UE y no abrir nuevos frentes.

Tras la incorporación por Rusia de Crimea, la UE firmó el 21 de marzo un acuerdo con Ucrania que desencadenó un golpe antiruso y una auténtica guerra civil, con lo que ello ha comportado en relación a la aplicación de sanciones a Rusia a partir de finales de marzo que, a su vez, han desencadenado un proceso de retorsión difícil para los sectores económicos europeos dependientes de la energía rusa, del turismo ruso y de las exportaciones a los mercados rusos. La UE se ha visto obligada a establecer subvenciones para los exportadores europeos agrícolas mas afectados por las sanciones decretadas por Rusia.

Tal como dijo el presidente Juncker en la presentación de su programa ante el Parlamento Europeo, el 15 de julio, la conclusión de un Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversiones con Estados Unidos es una prioridad de la acción exterior de la UE y en este sentido habrá continuidad en las rondas negociadoras que se han ido produciendo a lo largo del 2014 para ir cerrando las cuestiones más delicadas de una negociación que se plantea como larga y difícil: diferencias respecto a cuestiones sanitarias y técnicas con vistas al reconocimiento recíproco de inspecciones y armonizaciones eventuales, solución de diferencias en disputas entre Estados y empresas, etcétera.

En el plano de la cooperación al desarrollo, la UE y sus Estados miembros han seguido siendo en 2014 los primeros donantes mundiales y además se han mostrado muy activos en la definición de lo que tras los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2000-2015 deberán ser los Objetivos de ▷

Desarrollo Sostenible *post* 2015. La UE ha decidido que el 2015 sea «El Año Europeo para el Desarrollo».

6. España y el sistema internacional

A pesar de que desde enero de 2014 España salió de la situación de rescate bancario que había obtenido en el momento álgido de la crisis, España ha tenido que pasar por inspecciones del Banco Central Europeo, la Comisión Europea y el Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE), supervisando el rumbo de las políticas económicas adoptadas hasta la cancelación total de su deuda en 2027. Pese a esta tutela los mercados están confiando en España pues le han prestado en 2014 a un interés medio de 1,56 por 100, frente al 2,45 que había tenido que pagar a los acreedores en 2013.

Pese a la reforma constitucional promovida por Zapatero en el verano de 2011, la prima de riesgo de España no paró de subir hasta que a principios de 2012 alcanzó un máximo de 638 puntos. Esta prima de riesgo se sitúa a finales de 2014 en un moderado nivel de 115 (inferior a la de Italia y lejos de la de más de 700 de Grecia o de los 200 de Portugal) tras haber ido bajando desde las seguridades aportadas por Draghi en la Cumbre Europea de junio de 2012 de que el BCE haría todo lo posible para salvar el euro y de que Rajoy, Monti y Hollande intentaran convencer a Merkel de que su «austericidio» iba a conducir a Europa al desastre.

Todos los bancos españoles han pasado sin problemas las pruebas de resistencia que dan paso a la supervisión unificada del Banco Central Europeo y las entidades de clasificación han podido mejorar su calificación de España a pesar de que la deuda pública en circulación esté rozando el 100 por 100 del PIB y que el nivel de desempleo, aunque ligeramente a la baja, esté aún en el 24 por 100.

La economía española, que había caído en 2013 en un 1,2 por 100 pese a su *boom* exportador, ha

empezado a crecer en 2014 hasta llegar a las mejores cotas de la eurozona (se estima que un 2 por 100) ayudada, por descontado, por la inclusión en Eurostat de actividades como la prostitución y la droga en las contabilidades nacionales de los países europeos.

El 16 de octubre España fue elegida para formar parte del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas como miembro no permanente para el periodo 2015-2017, tras una dura batalla diplomática que había comenzado el Gobierno de Zapatero y que ha podido culminar el Gobierno de Rajoy con el apoyo del Rey Felipe VI que empujó, precisamente, la candidatura en la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre, en el primer acto multilateral importante de su nueva función de jefe del Estado, después de haber sido proclamado el 19 de junio por las Cortes como Rey de España, tras la abdicación de su padre el 2 de junio. España avaló su candidatura con el hecho de haber proporcionado 130.000 militares como cascos azules, desde 1989, para operaciones de mantenimiento de la paz y haber proporcionado 30.000 millones de dólares de ayuda financiera al desarrollo desde 2000 al 2014.

En el plano latinoamericano España continúa siendo la pieza clave para el mantenimiento de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) creada en 2005. Tras la jubilación de Enrique Iglesias en la Secretaría General, se ha hecho cargo de la SEGIB la costarricense Rebeca Grynspan. La XXIV Cumbre Iberoamericana se celebró del 8 al 9 de diciembre en Veracruz y la próxima cumbre deberá celebrarse no en 2015 sino en 2016, en Colombia, porque ahora se celebrará cada dos años evitando así que coincida con las cumbres de las Américas y la Unión Europea-Latino América y Caribe (CELAC) con periodicidad también cada dos años.

En cuanto a su inserción en Europa, las elecciones al Parlamento Europeo del 25 de mayo dieron 16 eurodiputados al PP, 14 al PSOE, 6 a Izquierda Plural, 5 a Podemos y 4 a UPyD; situándose ▷

por debajo de esta cifra el resto de partidos y coaliciones presentadas. Tras el proceso de elección de la Comisión Europea que llevó a Junker a la presidencia de la Comisión, el candidato a las elecciones por el PP, Miguel Arias Cañete, se convirtió en comisario europeo encargado de la Acción por el Clima y la Energía.

En calidad de invitada permanente que España tiene a las reuniones del G20 desde que este grupo se creara en 2008, Mariano Rajoy participó en la Cumbre de Brisbane los días 15 y 16 de noviembre, recibiendo elogios de los participantes por las reformas estructurales que el Gobierno ha acometido para hacer frente a la crisis económica y social en que España se debate.

En un plano microeconómico, España ha registrado buenos resultados exportadores en la primera parte de 2014 si bien la coyuntura internacional no ha permitido el mismo *boom* en la última parte del mismo. El turismo ha alcanzado cotas récord a pesar del frenazo del turismo ruso en la última parte del año, por la mala situación de Rusia y la depreciación del rublo.

Algunas empresas españolas han alcanzado éxitos interesantes en su inserción internacional como ha sido el caso de los concursos ganados para adjudicarse algunas obras públicas de importancia (SACYR, ACS, OHL...), para tomar participaciones en grandes empresas de otros países (Telefónica, Repsol...) o para redes internacionales de distribución (Zara, Mango...). La creación de la nueva Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de España (Ley 4/2014 de 1 de abril), a cuyo frente se ha situado el presidente de Freixenet y del Foro de Marcas Renombradas Españolas, Josep Lluís Bonet, debe ayudar a mejorar la proyección futura de las empresas españolas y de la Marca España en la arena económica internacional, tras haber perdido posiciones (del 12 al 16) en el *ranking* de países clasificados según la paridad de poder de compra por los organismos de Bretton Woods tras la reducción del ritmo de inversiones derivado de las incertidumbres creadas por los problemas de corrupción

que se han venido produciendo y las incertidumbres abiertas por el proceso independentista catalán, que hubiera alcanzado cotas más complicadas de no haberse producido un resultado negativo en el referéndum del 18 de septiembre, pactado por Cameron y Salmond, para separar Escocia del Reino Unido.

Bibliografía

- [1] AMAR, C. (2014). *Jusqu'ici tout va mal*. Paris: Grasset.
- [2] ARRIZABALO, X. (2014). *Capitalismo y Economía Mundial: bases teóricas y análisis empírico para la comprensión de los problemas económicos del siglo XXI*. Madrid: Instituto Marxista de economía.
- [3] BARBÉ, E. (directora) (2014). *La Unión Europea en las relaciones internacionales*. Madrid: Tecnos.
- [4] BARDI, U. (2014). *Los límites del crecimiento retomados*. Madrid: Catarata-IUDC.
- [5] BAUMAN, Z. (2014). *¿La riqueza de unos pocos nos beneficia a todos?* Barcelona: Paidós.
- [6] BENEDICTO, M. A. y HERNANDEZ, E. (Coordinadores) (2014). *Europa 3.0: 90 miradas desde España a la Unión Europea*. Madrid: Plaza y Valdés.
- [7] BILBAO, J. (edit) (2014). *The Economic Crisis and Governance in the European Union: A critical assesment*. London: Routledge.
- [8] BLYTH, M. (2014). *Austeridad: historia de una idea peligrosa*. Barcelona: Crítica.
- [9] COLEGIO DE ECONOMISTAS DE CATALUÑA (2014). *Economía de Cataluña: Preguntas y respuestas sobre el impacto económico de la independencia*. Barcelona: Profit.
- [10] COMISIÓN EUROPEA (2014). *The political implications of European economic integration-towards a political Union*. Brussels: European Union.
- [11] DYER, G. (2014). *The Contest of the Century: The new era of Competition with China*, Allan Lane. London: Penguin Books.
- [12] DURAN, J.J. y UBEDA, F. (2014). *Internacionalización de la empresa española en la crisis: exportaciones e inversión directa*. Madrid: Economistas. ▷

- [13] FELBER, CH. (2014). *Dinero: de fin a medio*. Barcelona: Planeta Deusto.
- [14] FERLING, J. (2014). *Jefferson and Hamilton: The rivalry that forged a Nation*. New York: Bloomsbury.
- [15] FERNANDEZ, D. (2014). *Fundamentos económicos y jurídicos y políticos de la UE*. Collado Villalba, Madrid: Delta.
- [16] FOXLEY, A. y MELLER, P. (2014). *Alianza del Pacífico en el proceso de integración Latinoamericano*. Santiago de Chile: Ugbar.
- [17] GARCIA, N. E. y RUESGA, S. M. (coords) (2014). *¿Qué ha pasado con la economía española: La gran recesión 2.0, 2008-2013*. Madrid: Pirámide.
- [18] GARICANO, L. (2014). *El dilema de España: ser mas productivos para vivir mejor*. Barcelona: Península.
- [19] GIL ROBLES, J.M. (2014). *La financiación de la Unión Europea, Discurso de ingreso en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras*. Barcelona: RACEF.
- [20] GLASER, A. (2014). *Africa France: quand les dirigeants africains deviennent les maitres du jeu*. Paris: Arthème Fayard.
- [21] GRANELL, F. (2014). *La investigación y el empleo en su perspectiva mundial*, en pags. 69-82 de Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras: Mirando el futuro de la Investigación Científica. Barcelona: RACEF.
- [22] GRANELL, F. (2014). «La crisis y la reforma de la gobernanza económica del Euro», en pags 53-70 de ALDECOA, F. *el al: Gobernanza y reforma internacional tras la crisis financiera y económica: el papel de la UE*. Madrid: Marcial Pons.
- [23] GREESPAN, A. (2014). *The Map and the Territory: Risk, Human Nature and the Future*. Allan Lane. London: Penguin Books.
- [24] GRIFFIN, N. (2014). *Ping Pong Diplomacy: The secret history behind the game that changed the World*. New York: Scribner.
- [25] HAJNAL, P.I. (2014). *The G20: Evolution, Interrelationships*, Documentation. Abingdon, Oxon: Ashgate.
- [26] HEINBERG, R. (2014). *El final del crecimiento*, Mataró, Barcelona: El Viejo Topo.
- [27] HERNÁNDEZ, J. (2014). *Si Keynes fuera ministro de economía ante la crisis del 2008*. Collado Villalba, Madrid: Delta.
- [28] HUBBARD, CH. (2014). *Fukushima and beyond: Nuclear Power in Low-Carbon World*. Abingdon, Oxon: Ashgate.
- [29] IRWIN, N. (2014). *The Alchemists: Three central bankers and a World on Fire*. London: Penguin.
- [30] LAMY, P. (2014). *Quand la France s'éveillera*. Paris: Odile Jacob.
- [31] LEICHTOVA, M. (2014). *Misunderstanding Russia: Russian Foreign Policy and the West*. Abingdom, Oxon: Asghate.
- [32] LENGLET, F. (2013). *La fin de la globalisation*. Paris: Fayard.
- [33] LIÑAN, D. J. (Director) y SEGURA, A. (coord) (2014). *Las crisis políticas y económicas: nuevos escenarios internacionales*. Madrid: Tecnos.
- [34] LÓPEZ GARRIDO, D. (2014). *La edad de hielo: Europa y EEUU ante la gran crisis: el rescate del Estado del Bienestar*. Barcelona: RBA.
- [35] LORDON, F. (2014). *La malfaçon: Monnaie européenne et souveraineté démocratique*. Ed. Les Liens qui liberent.
- [36] MARTI FONT, J. (2014). *Después del Muro: Alemania y Europa 25 años mas tarde*. Barcelona: Círculo de Lectores.
- [37] MONEREO, M. y LLOPIS, E. (2014). *Por Europa y contra el sistema Euro*. Mataró, Barcelona: El Viejo Topo.
- [38] MORIN, E. y CERUTI, M. (2014). *Notre Europe: décomposition ou métamorphose*. Paris: Fayard.
- [39] ORTEGA, A. (2014). *Recomponer la democracia*. Barcelona: RBA.
- [40] PIKETTY, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. México: Fondo de Cultura Económica.
- [41] POSTEL-VINAY, K. (2014). *The G20: A new Geopolitical Order*. Palgrave Pivot.
- [42] RIDAO, J.M. (2014). *La estrategia del malestar: el capitalismo desde la caída del Muro de Berlín hasta la crisis financiera*. Barcelona: Tusquets.
- [43] RIFKIN, J. (2014). *La sociedad de coste marginal cero: el internet de las cosas, el procomún colaborativo y el eclipse del capitalismo*. Barcelona: Paidós.
- [44] ROY, J. y DOMÍNGUEZ, R. (editores) (2014). *The TTIP: the Transatlantic Trade and Investment Partnership between the European Union and the United States*. Miami: University of Miami, Jean Monnet Chair.
- [45] SANCHIS, M. (2014): *El fracaso de las élites: lecciones y escarmientos de la gran Crisis*. Barcelona: Pasado&Presente. ▷

- [46] SCHLEMBACH, R. (2014). *Against Old Europe: Critical Theory and Alter-Globalization Movements*. Abingdon, Oxon: Ashgate.
- [47] SERVAN-SCHREIBER, J.L. (2014). *Pourquoi les riches ont gagné*. Paris: Albin Michel.
- [48] SESTANOVICH, S. (2014). *Maximalist: America in the World: rom Truman to Obama*. New York: A. Knopf.
- [49] SLINGERLAND, O. y VAN MOURIK, M. (2014). *La crise incomprise: quand le diagnostique est faux les politiques sont nefastes*. Paris: L'Artilleur.
- [50] SOROS, G. (2014). *The Tragedy of the EU: Desintegration or Revival*. New York: Public Affairs.
- [51] TILLEY, H. (2014). *The Political Economy of Aid and Accountability*. Abingdon, Oxon: Ashgate.
- [52] TORREBLANCA, J.I. (2014). *Quién gobierna en Europa: reconstruir la democracia, recuperar la ciudadanía*. Madrid: Catarata.
- [53] VEDRINE, H. (2014). *La France au défi*. Paris: Arthème Fayard.
- [54] VELASCO, R. (2014). *Salvad la industria Española*. Madrid: Catarata.
- [55] WANQUIEZ, L. (2014). *Europe: il faut tout changer*. Paris: Odile Jacob.
- [56] XING, L. (2014). *The BRICS and beyond: The international Political Economy of the emergence of a New World Order*. Abingdon, Oxon: Ashgate.
- [57] ZUCMAN, G. (2014). *La riqueza oculta de las naciones: investigación sobre los paraísos fiscales*. Barcelona: Pasado & Presente.

