CUADERNOS ECONÓMICOS DE ICE

NÚMERO 85 • Junio 2013 SUMARIO

• Presentación: Temas actuales de Economía Política	Joaquin Artes Caselles	5
• Consequences of voting when no vote is decisive	Amihai Glazer	9
• Corrupción local en España	Juan Luis Jiménez	23
La atribución de responsabilidades políticas en Estados descentralizados	Santiago Lago Peñas e Ignacio Lago Peñas	43
• Descripción de los procesos de elecciones primarias en Estados Unidos	Pablo Amorós González y M. Socorro Puy Segura	65
• The arithmetics of partisanship and policy outcomes in parliamentary democracies	Francesc Amat y Albert Falcó-Gimeno	81
Los efectos de la campaña para las elecciones genera- les españolas de 2011	Enrique García Viñuela	105
Políticas sociales, concentración geográfica y sistemas electorales	Ignacio Jurado y Sandra León	123
• Meteorología y resultados electorales en las elecciones locales españolas	Joaquín Artés Caselles	143

Presentación Temas actuales de Economía Política

Joaquín Artés Caselles Universidad Complutense de Madrid

Este número monográfico de Cuadernos Económicos de ICE está dedicado a la Economía Política, un área que se ocupa de estudiar las relaciones entre Economía y Ciencia Política. Como tal, la Economía Política es un campo de conocimiento interdisciplinar, que abarca el estudio de la actividad política de individuos y organizaciones, y la toma de decisiones colectivas tanto en el sector público como en el sector privado. La Economía Política se ocupa por ejemplo de analizar cómo afectan distintas instituciones o variables políticas al comportamiento de la Economía, y cómo influyen las variables económicas en el comportamiento político y en el funcionamiento de distintas instituciones.

El estudio de las relaciones entre economía y política resulta de especial actualidad en España dada la situación institucional de nuestro país. En efecto, tanto en los últimos meses como periódicamente durante los últimos años, se han planteado diversas propuestas de reforma de numerosas instituciones políticas, de la organización territorial de las Administraciones Públicas, de las leyes electorales, de la financiación de los partidos, de los métodos de elección de miembros de altas instituciones del Estado, del sistema retributivo de los directivos de grandes multinacionales, de las sanciones penales o administrativas contra la corrupción, o del sistema de incompatibilidades de los cargos públicos, por citar tan sólo algunas. Según muestra la literatura sobre Economía Política, cada alternativa regulatoria puede tener numerosos efectos en los ciudadanos, y es además susceptible de ser aprobada o rechazada en el Parlamento por razones que van más allá de la idoneidad del cambio propuesto, y que tienen mucho que ver con los incentivos que afectan a los actores que forman parte del proceso de decisiones públicas. El conocimiento de dichos incentivos y de los efectos de los mismos en la toma de decisiones resulta por tanto de gran importancia y de enorme actualidad.

El objetivo de este monográfico es mostrar una panorámica de algunos de estos temas. No se trata de ofrecer una visión exhaustiva de todos los aspectos abarcados por la Economía Política, sino únicamente de algunos de ellos con objeto de que el lector pueda hacerse una idea de algunos de los temas de mayor relevancia y del tipo de aparato analítico que se utiliza en la actualidad para estudiarlos.

El monográfico contiene ocho artículos. El primero de ellos está firmado por **Amihai Glazer,** Catedrático de la Universidad de California, Irvine, y reconocido experto a nivel mundial en Economía Política. Su artículo se ocupa de analizar las razones por las cuales un votante puede decidir acudir a las urnas, aun a sabiendas de que la probabilidad de que su voto afecte a la elección sea muy reducida. Desde

la publicación en 1957 del trabajo 'An Economic Theory of Democracy' de Anthony Downs, han sido muchos los investigadores que han tratado de explicar por qué la gente vota dada la escasa probabilidad de que un solo voto resulte decisivo para cambiar el resultado de la elección. El artículo del profesor Glazer describe esta paradoja y aborda distintas explicaciones recientes de la misma como son el voto expresivo, o los efectos que el voto pueda tener más allá de cambiar el resultado de las elecciones, como puede ser el refuerzo de la mayoría o incluso el cambio en la intensidad o el signo de determinadas políticas públicas.

El segundo artículo del monográfico lo escribe **Juan Luis Jiménez** (Universidad de Las Palmas). Su artículo se ocupa de un tema de gran actualidad como es la corrupción en España. El artículo repasa la literatura actual sobre el tema, ofrece datos sobre el número de casos de corrupción política a nivel local detectados en España durante los últimos años, pone de manifiesto su crecimiento, y estudia con detalle los efectos electorales que dicha corrupción ha tenido en los municipios en los que se han detectado. Una conclusión sorprendente alcanzada por este trabajo, aunque concuerda con otros trabajos elaborados en España, es la de que los votantes no parecen penalizar en exceso al partido que incurre en comportamientos corruptos en las elecciones inmediatamente posteriores a la detección de un caso de corrupción.

El artículo de Santiago Lago (Universidad de Vigo) e Ignacio Lago (Universidad Pompeu Fabra) ahonda en el problema de la correcta atribución de responsabilidades sobre los resultados de las políticas públicas por parte de los votantes. Sólo si los votantes conocen bien qué políticas públicas y qué resultados cabe atribuir a cada representante político (por ejemplo al gobierno estatal o autonómico) puede el voto funcionar como mecanismo para castigar a los malos gobernantes y premiar a los buenos. El artículo estudia cómo afectan los procesos de descentralización al grado de conocimiento de los electores sobre a quién deben atribuir la responsabilidad política. El análisis empírico presentado en este trabajo muestra que los votantes tienden a atribuir responsabilidades al gobierno central que corresponden en realidad a las autonomías en ámbitos tan importantes como la educación, la sanidad o la política impositiva. Sin embargo el trabajo muestra que esta errónea atribución se reduce con el paso del tiempo: cuanto más tiempo lleve un gobierno autonómico encargándose de una determinada política, menor es el error de atribución. Los datos también muestran que el nivel de información del votante parece haber aumentado recientemente, quizá como consecuencia de la crisis económica.

El cuarto artículo del monográfico está firmado por **Pablo Amorós** y **Socorro Puy** (Universidad de Málaga). Este artículo describe los distintos procesos de elecciones primarias que habitualmente se han utilizado en Estados Unidos, que es el país donde más se emplea esta forma de selección de candidatos. Las elecciones primarias son un proceso de voto por el cual los partidos eligen al candidato que posteriormente concurrirá a las elecciones. El estudio de las elecciones primarias y las distintas formas de organizarlas resulta especialmente interesante en España dado que el Partido Socialista ha optado recientemente por elegir a su candidato de esta forma. El artículo explica los cuatro tipos de elecciones primarias más habituales

PRESENTACIÓN 7

(abiertas, cerradas, semi-cerradas y *top-two*) y analiza en qué casos resulta más conveniente utilizar uno u otro si lo que se pretende es elegir al mejor candidato.

El artículo de **Francesc Amat** (Universidad de Oxford e Instituto Juan March) y Albert Falcó-Gimeno (Universidad Pompeu Fabra) se ocupa de otro de los grandes temas de la Economía Política como es la relación entre la composición del gobierno y las políticas públicas llevadas a cabo por éste. Tradicionalmente se ha considerado que la composición ideológica del gobierno determina el tipo de políticas públicas que se llevará a cabo: cuanto más a la izquierda se encuentre ideológicamente el partido o la coalición de gobierno, mayor será por ejemplo el énfasis redistributivo de las políticas públicas durante la legislatura. El artículo de Amat y Falcó-Gimeno pone de manifiesto que no sólo la composición del gobierno, sino la del propio parlamento resulta un buen «*predictor*» de la acción posterior del gobierno. En realidad, el artículo muestra que los partidos que no forman parte del gobierno, dependiendo de su poder parlamentario pueden llegar a tener una influencia muy significativa en la adopción de políticas por parte del gobierno.

El artículo de Enrique García Viñuela (Universidad Complutense) analiza los efectos de la campaña electoral en las recientes elecciones generales de 2011 en España. La literatura sobre los efectos de las campañas electorales ha estudiado distintos efectos de las mismas. Por ejemplo, un posible efecto consiste en reforzar las preferencias políticas que los electores tenían antes de la celebración de la campaña (efecto refuerzo). Otros efectos pueden consistir en conseguir cambiar el voto de votantes que con anterioridad a la campaña se inclinaban por otras opciones políticas (efecto conversión) o por abstenerse (efecto activación). Finalmente, otro posible efecto analizado en artículo es el denominado efecto desactivación que consiste en desanimar a algunos votantes que pensaban acudir a las urnas antes de la campaña pero que finalmente no lo hacen. El artículo analiza empíricamente hasta qué punto se dan estos comportamientos en las elecciones generales españolas de 2011 y concluye que el efecto refuerzo es sin duda el dominante, y que lo fue en mayor medida para el PP que para el PSOE. Por otro lado el artículo muestra que el efecto conversión fue mavor entre los electores de izquierdas que entre los de derechas, y que se tradujo en un trasvase de voto desde el PSOE a IU.

El artículo de **Ignacio Jurado** (Universidad de Manchester) y **Sandra León** (Universidad de York) estudia cómo afecta la concentración geográfica de determinados electores a la aplicación de políticas públicas. El argumento principal del artículo es que si determinados grupos de votantes se encuentran concentrados geográficamente, el grado de provisión de determinadas políticas, como por ejemplo pensiones y desempleo, dependerá del sistema electoral existente en un país. En un sistema proporcional los partidos han de competir por obtener un mayor número de votos en todo el país, mientras que en un sistema mayoritario, los partidos compiten por obtener el mayor número de distritos, lo que puede llevar a que el candidato que ostenta el poder concentre sus esfuerzos en los colectivos de votantes con mayor representación en esos distritos. Utilizando datos de distintos países de la OCDE, el artículo muestra empíricamente que, en efecto, en los sistemas mayoritarios existe

un efecto positivo de la concentración de electores en la provisión de determinados bienes.

El monográfico se cierra con el trabajo de **Joaquín Artés** (Universidad Complutense). Este trabajo estudia el efecto de la meteorología adversa en los resultados electorales. La teoría racional del voto argumenta que determinados costes asociados a ir a votar que a priori no parecen muy altos, como es el caso de las inclemencias meteorológicas, pueden detraer a muchos votantes de acudir a las urnas. La justificación está en que los beneficios de ir a votar son para la mayor parte de votantes relativamente bajos dada la escasa probabilidad de afectar al resultado de la elección. Este artículo analiza empíricamente, usando datos de las elecciones locales españolas, hasta qué punto reduce la lluvia la participación electoral. El análisis empírico muestra que en los municipios en los que llueve se reduce la participación en aproximadamente medio punto porcentual. El trabajo también muestra que las inclemencias meteorológicas tienen efectos desiguales entre los partidos políticos, siendo los partidos conservadores los más beneficiados por las mismas.

Por último, cabe destacar que todos los artículos incluidos en el monográfico son una buena muestra de la gran relevancia que han adquirido en los últimos años las investigaciones en Economía Política en España, tanto en lo que se refiere al número de investigadores que se encuentran trabajando en este ámbito como en lo que respecta a la creciente calidad de sus aportaciones. Las razones cabe encontrarlas entre otros motivos en el interés social suscitado por las interrelaciones entre política y economía en nuestro país, en las peculiaridades de nuestro sistema político con un sistema de partidos muy interesante y que ha facilitado la formación de distintos tipos de gobierno en los últimos años, y en la gran cantidad de datos disponibles, que hacen posible el estudio de interesantes preguntas de investigación. Sin embargo, y pese al auge de este campo en los últimos años, existen todavía numerosas líneas de investigación por desarrollar que deben contribuir a una mejor compresión de las interrelaciones entre economía y política, y, a través de ella, a una mejora en el diseño y la implementación de las instituciones políticas y las políticas públicas.