

Carlos Iglesias Fernández\*

Raquel Llorente Heras\*\*

# INMIGRACIÓN EUROMEDITERRÁNEA: CRISIS MIGRATORIA O UNA OPORTUNIDAD PARA LA CONSTRUCCIÓN EUROPEA

*Asistimos a una importante intensificación de la inmigración procedente de la zona euromediterránea con destino a la UE. Su magnitud y peculiaridades (inmigración no tanto económica como vinculada al asilo y el refugio), y los efectos laborales que se pueden derivar, sugieren su estudio. Utilizando la LFS, la investigación persigue conocer las características de los colectivos implicados en estos procesos y cuantificar el efecto ejercido por su llegada sobre las oportunidades laborales de los trabajadores nacionales. Finalmente, se reflexiona sobre hasta qué punto estos procesos de inmigración pueden constituirse en contribuciones al proceso de construcción de la Unión Europea.*

**Palabras clave:** migraciones, Euromediterráneo, mercado de trabajo, España, Unión Europea.

**Clasificación JEL:** F16, J11, J15.

## IN MEMORIAM

El presente artículo es una de las últimas contribuciones de Carlos Iglesias Fernández antes de su fallecimiento. En él se refleja el rigor académico que ponía en sus trabajos junto con la pasión por los temas sociales. La integración laboral de la población inmigrante fue uno de

sus principales temas de investigación. Siempre centraba sus análisis desde una perspectiva científica bajo una profunda revisión de la literatura existente al respecto y en contraste con las teorías existentes, pero sin olvidar las personas que existen detrás de los fenómenos analizados. *In memoriam*, a Carlos por su ilusionante curiosidad ante los fenómenos sociales. Raquel Llorente.

---

\* Profesor Titular de Universidad. Universidad de Alcalá e IAES.

\*\* Profesora Contratada Doctora. Universidad Autónoma de Madrid e IAES.

Agradecemos a Eurostat su autorización para utilizar los microdatos del Labour Force Survey que gentilmente nos fueron facilitados.

## 1. Introducción

Europa tiene una prolongada experiencia en lo que hace referencia a la llegada de inmigrantes a sus fronteras. Desde finales del Siglo XX, por citar un proceso reciente, el continente europeo, y sobre todo sus países miembros del Sur, han sido el destino de nuevos e importantes flujos de inmigración. Estos colectivos, procedentes sobre todo de países de Europa del Este no comunitarios, de América Latina, y en menor medida, del norte de África, pasaron a engrosar las cifras de población de los países receptores, contribuyendo al crecimiento económico y al saneamiento de las cifras demográficas de muchos países, aunque también han sido objeto de análisis en cuanto a sus posibles efectos adversos sobre los salarios y las oportunidades laborales de la población nacional y las finanzas públicas, a través de su contribución mediante impuestos y su uso de los diferentes recursos que conforman el Estado del bienestar.

Actualmente los flujos migratorios más importantes relacionados con la Unión Europea tienen su origen en los países del norte y este del Mediterráneo. Aunque este tipo de procesos se vienen produciendo con diferente intensidad desde los años cincuenta (De Haas, 2011), desde hace algunos años estamos asistiendo a una intensificación sin precedentes de estos flujos, de forma que podríamos afirmar que asistimos a un nuevo y renovado proceso de inmigración con destino a los países de la Unión Europea.

El elemento novedoso que caracteriza en mayor medida este nuevo flujo masivo de población es la procedencia de los inmigrantes, ubicados originariamente en lo que se ha dado en denominar como países euromediterráneos. Se trataría de un conjunto de países ubicados en el norte del continente africano que bordean el mar Mediterráneo y de países mediterráneos del Próximo Oriente: Marruecos, Argelia, Túnez, Egipto, Siria, Líbano, Palestina, Jordania, Turquía, Israel y Libia, al que habitualmente también se añadirían los países de Irak y Afganistán. Otro rasgo diferenciador

de este nuevo desplazamiento masivo de personas sería su motivación. A diferencia de la anterior ola migratoria, que respondía a un carácter fundamentalmente económico, el actual flujo migratorio encuentra en el refugio político y la huida de situaciones de guerra su elemento motivacional más importante para la migración (De Haas, 2010). Ello por supuesto tendrá consecuencias sobre el impacto laboral de la inmigración en el mercado de trabajo tal como veremos a lo largo del presente artículo.

Las razones que sustentan estos flujos de migración hay que buscarlas en factores muy diferentes. Desde los niveles de pobreza que sufren los países de origen, la existencia de una cierta demanda de mano de obra no cualificada en los países europeos —de la que los países de origen poseen una amplia oferta—, los cambios políticos y las guerras acaecidas o en curso actual, la observación de presiones demográficas de la mano de altas tasas de natalidad en los países de origen, e incluso hay quien apunta su relación con las consecuencias económicas inducidas por el cambio climático en las economías de los países de origen (De Haas, 2011; Pace, 2016).

Habitualmente, el análisis económico de la inmigración ha centrado su interés, sobre todo, aunque no únicamente, en evaluar las consecuencias laborales que la llegada de inmigrantes supone para la economía del país de destino, especialmente para los trabajadores nativos. Las investigaciones se han concretado en determinar el efecto ejercido por la población extranjera de nueva entrada sobre las oportunidades laborales de la mano de obra nacional en términos de salarios y empleo, el análisis de los procesos de asimilación respecto a la situación laboral de los nacionales y, finalmente, cuantificar la posible contribución económica total de la llegada de inmigrantes a la economía de los países receptores. Para ello, las metodologías desarrolladas se han establecido generalmente bajo la consideración de que la llegada de inmigrantes se asimila a un *shock* sobre la oferta de trabajo. Las conclusiones alcanzadas (Borjas, 2013; Pekkala y Kerr,

2013) en relación con el último de los procesos migratorios mencionados (mediados de los años noventa y principios del Siglo XXI) señalan claramente como ideas fundamentales:

— La inmigración ha tenido un efecto positivo sobre el PIB de las economías destinatarias.

— Los efectos laborales sobre el empleo y los salarios de los nativos son muy reducidos.

— Existen efectos distributivos, ya que no todos los trabajadores nacionales se ven afectados por igual. La mano de obra inmigrante solo compite con trabajadores nacionales con los que son sustitutivos. Los inmigrantes suelen desplazar a los trabajadores nacionales menos cualificados, si bien este efecto resulta muy reducido (Borjas, 2010).

— Favorece las condiciones laborales de los trabajadores nacionales que son complementarios, aquellos con elevadas cualificaciones, y en algunos casos la población femenina, que ve favorecida sus posibilidades de participar en el mercado de trabajo (Moreno *et al*, 2005).

— Aunque inicialmente se observa un claro diferencial laboral entre ambas poblaciones de trabajadores, el proceso de asimilación es bastante rápido, sobre todo si el inmigrante posee el idioma del país de destino y si establece redes sociales más allá de sus compatriotas más cercanos.

De entre todos estos efectos, el análisis de las consecuencias que la llegada de estas nuevas poblaciones pueda tener sobre las oportunidades laborales de los trabajadores nacionales resulta especialmente relevante, sobre todo desde la perspectiva de una posible contribución al proceso de construcción de la Unión Europea. Esta contribución será muy distinta si estos nuevos flujos se asocian o no con efectos negativos importantes sobre las oportunidades y situación de los trabajadores nacionales. Esta interpretación descansará sobre la percepción que de estos procesos tenga la población nacional, que se basará en buena medida en los efectos positivos o negativos que la inmigración genera sobre sus oportunidades laborales y su bienestar económico más inmediato.

De acuerdo con este planteamiento, el objetivo de este trabajo es determinar los efectos laborales potencialmente ejercidos por la inmigración euromediterránea (EM) sobre los trabajadores de los países más frecuentemente receptores de estos flujos de inmigración: España, Alemania e Italia. Más allá, la investigación también tratará de responder, a modo de conclusión, a la pregunta de hasta qué punto estos flujos migratorios podrían contribuir al proceso de construcción de la Unión Europea.

Para ello, el trabajo se organiza de la siguiente manera. En el apartado 2 se realiza un análisis descriptivo con el que conocer el tamaño de estos flujos, sus países de procedencia y destino, así como las características personales y laborales más importantes de las personas involucradas en este proceso. A continuación, en el apartado 3 se plantea averiguar el efecto ejercido por la llegada de extranjeros sobre las oportunidades laborales de los trabajadores nacionales, aproximadas a través de las tasas de empleo de la población nacional. En el apartado 4 se reflexiona sobre la posible contribución de la inmigración EM a la construcción europea. El trabajo finaliza con el apartado 5, donde se interpretan los resultados alcanzados, en forma de conclusiones.

El trabajo utiliza microdatos de la Labour Force Survey (LFS), tanto en relación con sus *core data* como de alguno de sus módulos específicos Ad-hoc<sup>1</sup>. La mayoría de los análisis se centran en 2016, aunque se consideran diferentes períodos temporales de análisis con el fin de ofrecer la mayor y actual información posible. La población objeto de estudio es la inmigración euromediterránea (población extranjera residente en la UE con origen en algún país euromediterráneo). Por razones de interés, los análisis no abarcan la totalidad de los países europeos, sino que nos centramos en los casos de Alemania, Italia y España, países europeos que constituyen el destino más frecuente de este tipo de inmigración.

<sup>1</sup> Autorización de EUROSTAT RPP 313-2016 LFS-UAH.

CUADRO 1

## EXTRANJEROS PROCEDENTES DE LOS PAÍSES EUROMEDITERRÁNEOS RESIDENTES EN LA UE28 MAYORES DE 16 AÑOS

	Población mayor de 16 años			Porcentaje		
	2007	2016	Crec. (%)	2007	2016	Dif. P.P.
Marruecos.....	954.203	996.807	4,50	63,60	48,50	-15,10
Túnez.....	116.718	112.487	-3,60	7,80	5,50	-2,30
Irak.....	102.793	171.375	66,70	6,90	8,30	1,50
Egipto .....	84.816	113.777	34,10	5,70	5,50	-0,10
Argelia .....	79.059	90.487	14,50	5,30	4,40	-0,90
Turquía .....	45.436	12.084	-73,40	3,00	0,60	-2,40
Líbano.....	41.667	42.315	1,60	2,80	2,10	-0,70
Siria .....	33.188	448.357	1.251,00	2,20	21,80	19,60
Israel.....	18.448	23.016	24,80	1,20	1,10	-0,10
Jordania.....	13.330	14.182	6,40	0,90	0,70	-0,20
Libia.....	5.805	12.047	107,50	0,40	0,60	0,20
Afganistán.....	3.238	10.575	226,60	0,20	0,50	0,30
Palestina.....	642	8.080	1.158,60	0,00	0,40	0,40
<b>Total .....</b>	<b>1.499.343</b>	<b>2.055.589</b>	<b>37,1</b>			

FUENTE: Agregación sobre datos poblacionales disponibles en EUROSTAT.

## 2. Estado de la cuestión: la inmigración euromediterránea

En 2016, aproximadamente el 8,3 por 100 de la población mayor de 16 años de la UE28 posee nacionalidad extranjera. De ellos, el 6,5 por 100 son originarios de los países euromediterráneos. Si bien su cuantía puede parecer escasa, lo que destaca de este colectivo es su rápido e intenso crecimiento durante los últimos años.

El Cuadro 1 cuantifica la inmigración procedente de los países euromediterráneos que residen en la UE28. De acuerdo con sus datos, en 2007 residían en Europa un total de 1.499.343 personas procedentes de países euromediterráneos. En 2016 esta población alcanzaba ya la cantidad de 2.055.589 personas, lo que supone un crecimiento del 37,1 por 100 y nos ofrece una

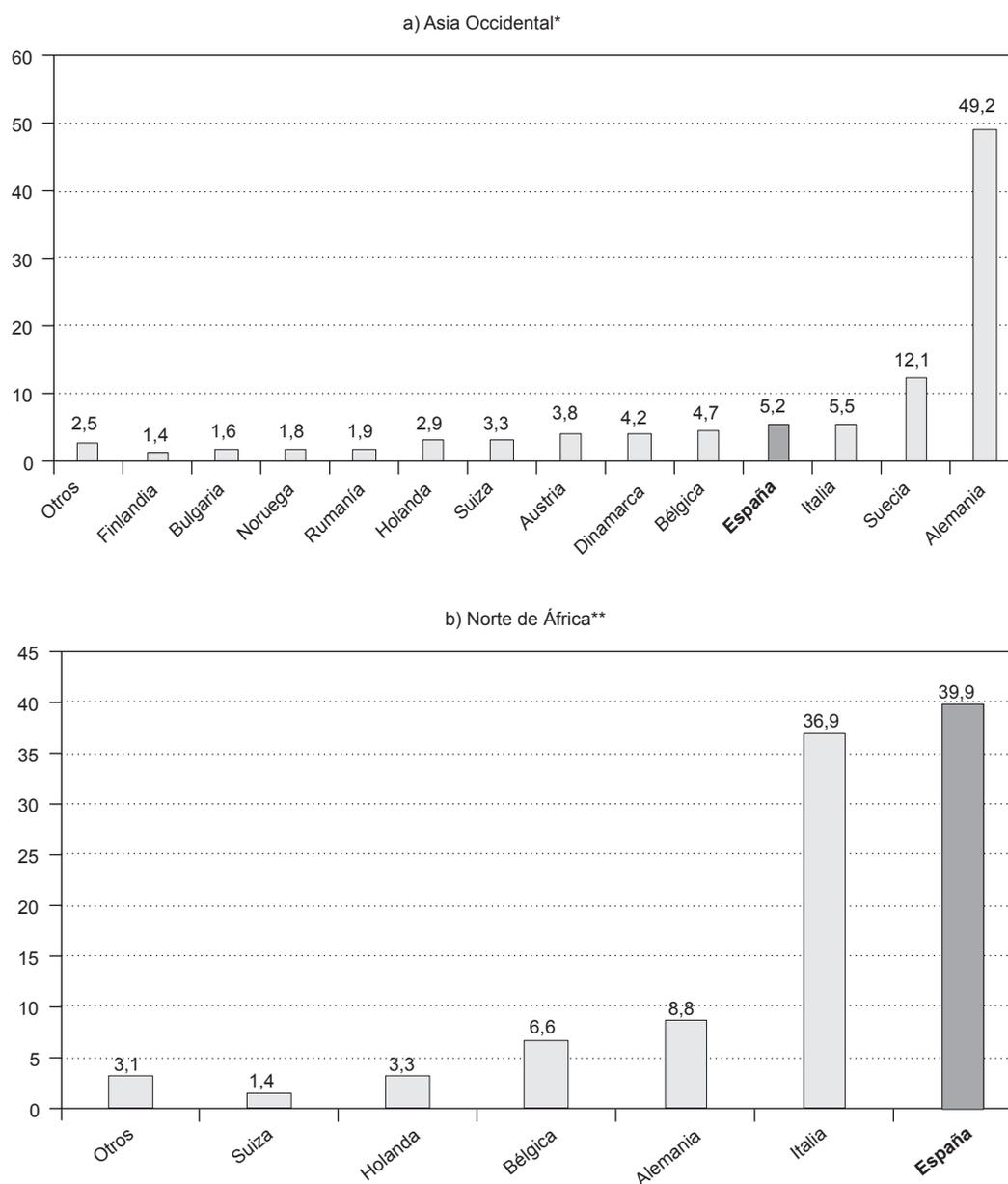
idea de la intensidad del proceso. Por países de origen, los más numerosos procedían de Marruecos, que suponía el 48,5 por 100 de esta población. Detrás se sitúan los sirios, que suponen el 21,8 por 100. Más allá, Argelia, Túnez e Irak con pesos por debajo del 10 por 100, pero cercanos o superiores al 5 por 100.

Estas cifras esconden una evolución, donde han sido los inmigrantes sirios los que más han aumentado su presencia (19,6 puntos porcentuales), mientras que los marroquíes han perdido algo más de 15 puntos porcentuales. Parece claro, por tanto, el cambio de motivación de estos flujos, desde motivos económicos hasta el asilo y el refugio.

El Gráfico 1 informa de la distribución de la inmigración euromediterránea, desagregada por países de origen y países europeos de destino. Para 2016

GRÁFICO 1

PRINCIPALES DESTINOS DE LOS EXTRANJEROS EUROMEDITERRÁNEOS DE GRANDES ORÍGENES, 2015  
(En %)

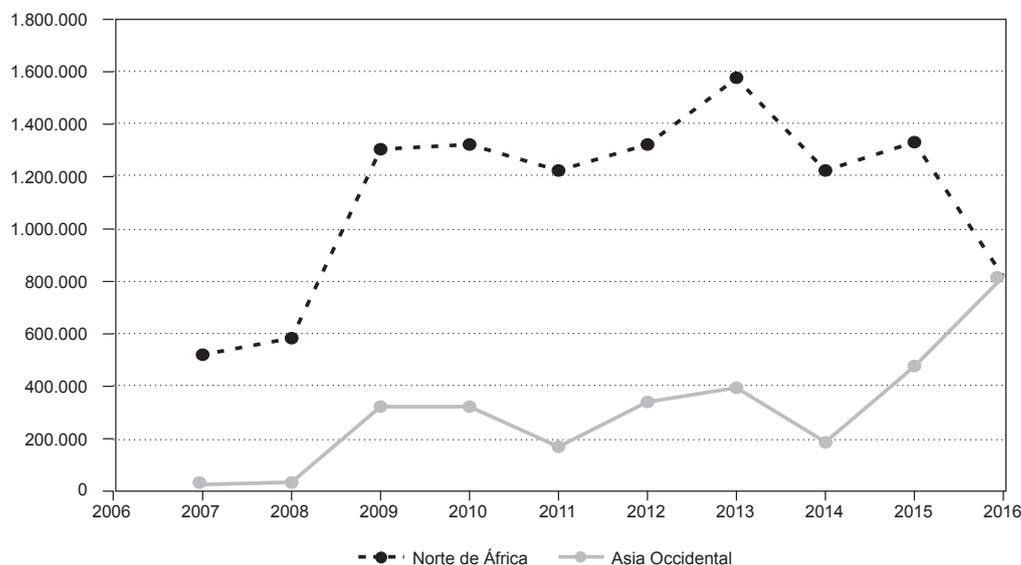


NOTA: \* Asia occidental incluye Emiratos Árabes, Armenia, Azerbaiyán, Bahréin, Georgia, Israel, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Palestina, Qatar, Arabia Saudí, Siria y Yemen.\*\* Norte de África incluye Argelia, Egipto, Sahara Occidental, Libia, Marruecos, Sudán, Sudán del Sur, Túnez, África Central, Angola y República Democrática del Congo.

FUENTE: Elaboración propia sobre datos de EUROSTAT.

GRÁFICO 2

EVOLUCIÓN DE LA INMIGRACIÓN DEL NORTE DE ÁFRICA Y ASIA OCCIDENTAL EN LA UE28 (Población mayor de 16 años)



FUENTE: Elaboración propia sobre datos de EUROSTAT.

se observa que la inmigración marroquí se concentra, sobre todo, en España e Italia, mostrando que dichos países suelen ser el destino mayoritario de la inmigración euromediterránea procedente del norte de África. Mientras, Alemania es el país de destino preferente de la inmigración euromediterránea procedente del oeste asiático. Alemania es el principal destino de los inmigrantes procedentes de Siria, Líbano, Palestina, Jordania, Israel, Irak y Libia. Adicionalmente, también se observa que en España se concentran inmigrantes procedentes de Marruecos y Argelia. Italia es el principal receptor de migrantes procedentes de Túnez y Egipto. Holanda es, quizás sorprendentemente, el destino favorito de la inmigración turca, en tanto que Suecia lo es para los afganos.

Las pautas agregadas implican que mientras que Alemania es, con diferencia, el destino preferido de

los flujos migratorios procedentes de Asia occidental, España e Italia son la meta más frecuente de la inmigración procedente del norte de África.

Complementariamente, el Gráfico 2 pone de manifiesto claramente las tendencias opuestas seguidas en el tiempo por la inmigración euromediterránea tradicional (norte de África), que pierde importancia en la composición de estos procesos, y la actual, más novedosa (Asia occidental) y que progresivamente aumenta su peso sobre este tipo de inmigración. Obsérvese cómo en la actualidad los inmigrantes de ambos orígenes alcanzan cifras similares estableciendo nuevos e importantes patrones en la composición de la población inmigrantes de la UE28.

Además de saber la cuantía de estos flujos y su composición por países de origen y destino, otra cuestión muy relevante consiste en conocer las características personales y profesionales de las personas implicadas.

CUADRO 2

**SITUACIÓN LABORAL DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN ESPAÑA, ALEMANIA E ITALIA  
 MEDIA ANUAL 2015, POBLACIÓN 16-64 AÑOS  
 (En %)**

		Tasa de empleo	Tasa de paro	Tasa de actividad
España	Norte de África.....	35,20	48,90	68,90
	Oriente Medio y Próximo.....	50,20	34,60	76,80
	Inmigrantes euromediterráneos.....	35,90	48,10	69,30
	Inmigrantes.....	54,20	30,50	78,00
	Nacionales.....	58,30	21,00	73,80
	<b>Total.....</b>	<b>57,80</b>	<b>22,20</b>	<b>74,30</b>
Alemania	Norte de África.....	45,80	16,60	54,90
	Oriente Medio y Próximo.....	39,10	21,90	50,10
	Inmigrantes euromediterráneos.....	40,50	20,80	51,10
	Inmigrantes.....	62,70	9,00	68,90
	Nacionales.....	75,20	4,20	78,50
	<b>Total.....</b>	<b>73,80</b>	<b>4,70</b>	<b>77,40</b>
Italia	Norte de África.....	45,90	23,80	60,30
	Oriente Medio y Próximo.....	59,50	9,00	65,30
	Inmigrantes euromediterráneos.....	46,80	22,80	60,60
	Inmigrantes.....	58,90	16,30	70,30
	Nacionales.....	56,00	11,60	63,30
	<b>Total.....</b>	<b>56,30</b>	<b>12,10</b>	<b>64,00</b>

FUENTE: Microdatos de la Labour Force Survey trimestral.

Estas características, y su comparación con las propias de la población nacional de los países receptores serán fundamentales para entender los posibles efectos ejercidos por la migración euromediterránea sobre la situación laboral de los residentes nacionales.

El Cuadro 2 calcula las tasas laborales básicas para la inmigración euromediterránea en los tres países seleccionados (España, Alemania e Italia) y las compara con las asociadas a la población nacional y el resto de población extranjera. Dado el carácter básicamente económico de sus decisiones, en España y en Italia la población inmigrante global posee la tasa de actividad

más alta de las poblaciones consideradas (EM y nacionales). En Alemania, por el contrario, la tasa de actividad de los inmigrantes es claramente inferior a la de los nacionales, aunque superior a la tasa de actividad de los inmigrantes EM. Por el contrario, la inmigración euromediterránea, al no compartir esta motivación, reduce su participación laboral hasta el 69 por 100 en España, hasta el 51 por 100 en Alemania, y hasta el 60 por 100 en Italia, por debajo, en todos los casos, de la tasa de la población nacional y de la tasa del resto de inmigrantes. Hay que destacar, sin embargo, que en España la inmigración EM procedente de Oriente Medio y Oriente

## CUADRO 3

**CARACTERÍSTICAS DE LA OFERTA LABORAL DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE  
ESPAÑA, ALEMANIA E ITALIA. MEDIA ANUAL 2015. POBLACIÓN 16-64 AÑOS  
(En %)**

	España				Alemania				Italia			
	Inmigrantes		Nacionales		Inmigrantes		Nacionales		Inmigrantes		Nacionales	
	EM	Total	EM	Total	EM	Total	EM	Total	EM	Total	EM	Total
<b>Educación</b>												
Primaria .....	70,80	39,60	33,60	34,20	42,90	34,70	10,10	12,50	62,40	44,70	29,80	31,40
Secundaria .....	22,60	33,90	22,70	23,90	31,90	42,70	60,90	59,10	27,00	43,10	48,20	47,70
Terciana .....	6,70	26,50	43,70	41,90	25,20	22,70	29,00	28,40	10,60	12,20	22,00	21,00
Total .....	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>Ocupación .....</b>												
WCHS .....	2,30	11,60	22,90	21,70	15,70	15,90	22,60	21,90	2,40	3,90	19,70	18,00
WCLS .....	3,40	8,80	23,10	21,60	13,70	18,90	37,10	35,30	4,30	6,10	33,10	30,20
BCHS .....	42,70	42,00	35,70	36,40	33,70	34,00	27,90	28,50	43,90	45,20	31,90	33,30
BCLS .....	51,50	37,60	18,20	20,30	36,90	31,20	12,40	14,20	49,50	44,80	15,30	18,50
Total .....	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>Sector</b>												
Agricultura .....	24,70	8,30	3,60	4,10	n.d.	0,90	1,40	1,30	9,30	5,70	3,30	3,60
Industria .....	10,60	8,90	14,50	13,90	15,30	21,50	21,10	21,10	22,50	18,60	20,40	20,20
Construcción .....	10,10	7,60	5,80	6,00	6,10	9,00	6,40	6,70	13,00	10,10	6,20	6,60
Servicios .....	54,60	75,20	76,00	75,90	78,50	68,60	71,10	70,90	55,20	65,60	70,10	69,60
Total .....	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>Tasas</b>												
Tasa de parcialidad	19,00	22,20	14,90	15,60	40,50	29,70	26,40	26,70	23,20	29,60	16,90	18,30
Tasa de temporalidad	53,80	37,20	23,80	25,20	28,80	19,10	12,60	13,20	18,90	16,60	13,70	14,10

NOTA: n.d. No disponible por falta de significatividad estadística. En negrita las cantidades que suponen mayor frecuencia en cada población.  
FUENTE: Microdatos de la LFS trimestral.

Próximo eleva su tasa de actividad por encima de la de los nacionales, hasta casi los niveles de la población inmigrante «económica».

La tasa de empleo de los euromediterráneos también es menor, en comparación con el resto de colectivos en los tres países analizados, obteniendo su menor valor en España (35,9 por 100). La tasa de paro, por el contrario, es la más elevada de la comparación, también en los tres casos. Por último, destacar las notables diferencias internas existentes en la inmigración EM. Mientras que los individuos procedentes de Asia poseen tasas mejores o similares que el resto de colectivos, los procedentes del norte de África presentan peores parámetros laborales.

El Cuadro 3 aporta información adicional sobre los rasgos profesionales básicos de la población euromediterránea en comparación con el resto de inmigrantes para los países con mayor inmigración de dicho origen, así como con la población nacional y el total de la población. En España puede comprobarse que, en comparación con las poblaciones de referencia, la inmigración EM no posee un nivel de estudios elevado. Únicamente el 6,7 por 100 posee estudios superiores (en comparación con el 42 por 100 del conjunto de la población) en tanto que casi el 71 por 100 limita sus estudios a los niveles primarios. Esta pauta se repite en Alemania e Italia, donde el 42,9 y el 62,4 por 100 respectivamente de la inmigración euromediterránea limita su nivel de estudios a los primarios. Debe tenerse en cuenta que estas cifras se basan en las propias declaraciones de la población inmigrante sin tener en cuenta el reconocimiento existente a nivel nacional.

Quizás como consecuencia de ello, el 94 por 100 de los inmigrantes EM que trabajan lo hacen desempeñando una ocupación de carácter manual en España. Esta asignación ocupacional también es la mayoritaria para este colectivo en Alemania e Italia.

Aunque algo más de la mitad del colectivo trabaja en el sector servicios, presentan concentraciones por encima de las de la población nacional en el sector de la agricultura (cinco veces más) y de la construcción. Esta pauta es compartida por España e Italia, pero no

por Alemania, aunque su sector de actividad más frecuente son los servicios. Ello encaja con la estructura productiva o la especialización de cada país mostrando adicionalmente que existe un cierto desplazamiento relativo de los inmigrantes hacia el desarrollo de actividades no terciarias.

Su tasa de parcialidad es ligeramente superior a los niveles agregados en España e Italia, y muy superior (casi el doble) en Alemania. La tasa de temporalidad del colectivo EM dobla a la tasa del conjunto de la población, aunque en Italia este resultado es más moderado.

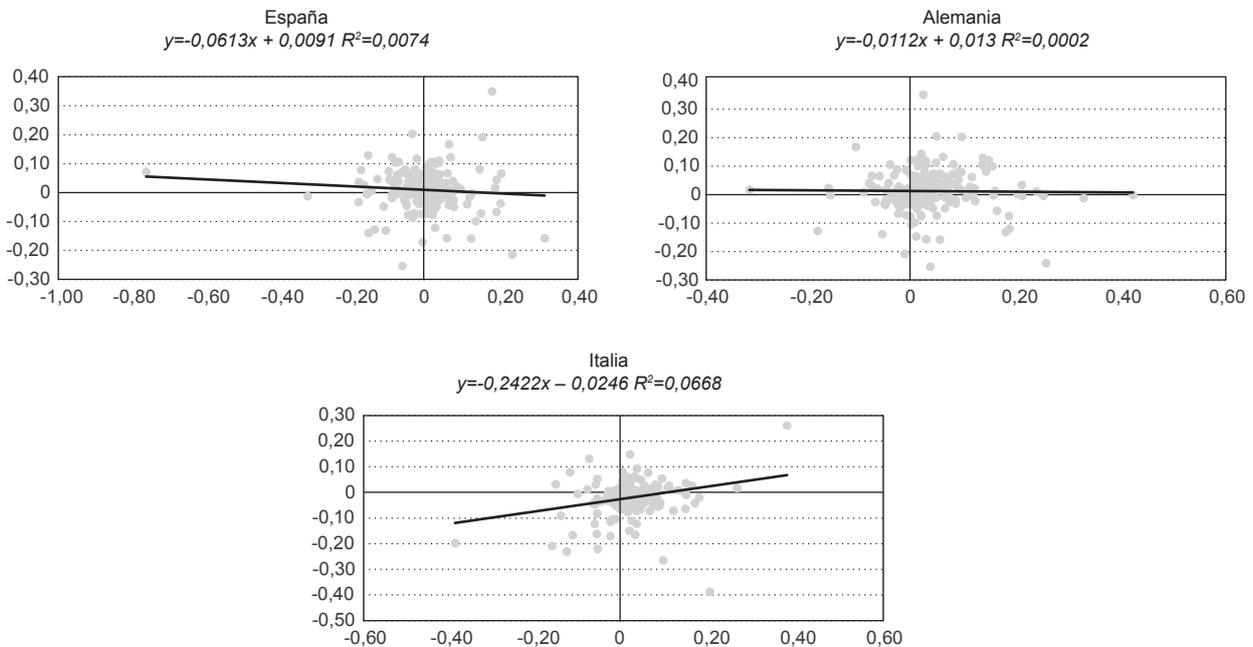
En definitiva, y en comparación con los trabajadores nacionales, los inmigrantes euromediterráneos están relativamente menos formados, trabajan sobre todo en los servicios, pero con una mayor frecuencia que los nacionales en la agricultura, y lo hacen sobre todo como trabajadores manuales de escasa cualificación. Sus condiciones laborales, aproximadas por sus tasas de parcialidad y temporalidad, resultan levemente peores a las del resto de colectivos.

### 3. Inmigración euromediterránea y oportunidades laborales de los trabajadores nacionales de los países de destino

Para estudiar la forma en que la llegada de inmigrantes euromediterráneos afecta al mercado de trabajo del país de destino, en este apartado vamos a analizar los cambios acaecidos en la tasa de empleo en relación a la llegada de inmigración, de acuerdo con los postulados establecidos por Borjas (2003). Concretamente, validaremos la relación existente entre la tasa de inmigración y la tasa de empleo del país, de modo que si la relación entre ambas tasas resulta negativa podremos determinar que existe un cierto efecto sustitución y la llegada de inmigrantes ha desplazado a la oferta laboral nacional. Por el contrario, si entre ambas tasas se observa una relación positiva consideraremos que este tipo de inmigración mejora las oportunidades laborales del mercado de trabajo nacional. En este caso, ambos tipos de oferta laboral

GRÁFICO 3

RELACIÓN ENTRE LA TASA DE EMPLEO Y LA TASA DE INMIGRACIÓN SELECCIÓN DE PAÍSES (2º TRIMESTRE, 2007-2015)



FUENTE: Elaboración propia sobre LFS, EUROSTAT.

se establecerían como complementarios o, al menos, la población inmigrante sería capaz de desarrollar su propio empleo.

Introduciendo de una manera descriptiva esta cuestión, el Gráfico 3 (similar al desarrollado por Borjas, 2013) expresa el cambio trimestral de la tasa de empleo a lo largo del período considerado (eje vertical) frente al cambio trimestral de la tasa de inmigración (eje horizontal) para España, Alemania e Italia. Cada uno de los puntos refleja el cambio en una serie de casillas o celdas que definen la competencia existente entre la población nacional e inmigrante. Estas celdas se construyen en base a la edad de la población definidas en diez tramos quinquenales desde los 16 a 67 años, las ocupaciones laborales en nueve categorías (aquellas

grandes agregaciones definidas por la ISCO08) y la formación en tres grandes tramos (primaria, secundaria y terciaria). Ello establece un total de 270 puntos de control o celdas, es decir, la comparación del cambio trimestral en diez tramos de edad por nueve ocupaciones y por tres tramos de educación.

En el caso de España, puede observarse la existencia de una pendiente negativa, de manera que la tasa de empleo de los trabajadores nacionales se reduciría al aumentar la tasa de inmigración euromediterránea. Sin embargo, su inclinación es realmente moderada, de manera que esta relación tendría una intensidad muy leve.

En Alemania, el sentido de la relación es la misma. Se observa una relación negativa entre ambas tasas,

aunque en este caso la magnitud de la pendiente se reduce todavía más, de forma que cabría aventurar que prácticamente la variación en la tasa de inmigración EM no mantiene una relación negativa con la variación de la tasa de empleo de los trabajadores nacionales.

Por último y quizás resulta sorprendente el hecho de que Italia presente una relación positiva entre la inmigración EM y tasa de empleo de los nacionales, además con una pendiente mayor a las anteriormente obtenidas para España y Alemania. Pareciera como si los trabajadores nacionales italianos y los inmigrantes euromediterráneos residentes en este país presentasen una notable relación de complementariedad, de manera que un aumento en la presencia de este tipo de inmigrantes se traduce en una mejora de la tasa de empleo de los empleados nacionales. No obstante, dicho resultado debe ser contrastado con más rigor, tal como se realiza a continuación.

Para poner a prueba las relaciones estadísticas encontradas, se analiza el impacto de la llegada de inmigrantes, en general, y de los inmigrantes euromediterráneos, en particular, sobre las oportunidades laborales de los trabajadores nativos, siguiendo la metodología introducida por Borjas (2003). Para ello se estima a través de MCO un modelo que determina cuál es la influencia de las migraciones sobre la tasa de empleo de los nativos. Para analizar la relación entre la variación de la tasa de inmigración y de la tasa de empleo de los nacionales resulta necesario acotar dicho estudio entre grupos poblacionales en los cuales la movilidad resulte difícil y, por tanto, pequeña. Dicha influencia se mide a través de una serie de celdas o ubicaciones laborales bajo el supuesto de que nacionales e inmigrantes no compiten en los mismos ámbitos laborales, y que dichos niveles de competencia pueden diferenciarse claramente por la edad, la experiencia laboral, el nivel educativo, la ocupación laboral desarrollada etc... diferentes formas de medir la cualificación de la mano de obra y su capital humano. También podría deberse a la posibilidad de que la respuesta de los trabajadores nativos ante la llegada de trabajadores extranjeros y su

competencia laboral no sea el desempleo (reducción de la tasa de empleo), sino su desplazamiento hasta otros lugares (ciudades, regiones...) o ubicaciones laborales donde la llegada de inmigrantes no sea tan intensa (*voting with your feet* en los términos acuñados por Borjas). Por todo ello utilizaremos tres variables distintas de selección: la edad, el nivel de estudios y la ocupación laboral<sup>2</sup>.

Una vez clasificados inmigrantes EM y nacionales en estos grupos, se desarrolla una estimación por MCO entre la tasa de empleo y la tasa de inmigración. La tasa de empleo o variable dependiente se define siguiendo a Borjas (2003, 2010) tal como sigue para tener en cuenta su variación:

$$\ln \left( \frac{e_{tjio}}{1-e_{tjio}} \right)$$

Por consiguiente, nuestra estimación respondería a la expresión siguiente:

$$\ln \left( \frac{e_{tjio}}{1-e_{tjio}} \right) = P_{ext} + T + I + J + O + (TxI) + (TxJ) + (TxO) + (IxJ) + (IxO) + (JxO) + \varepsilon$$

$$P_{ext} = \frac{M_{tjio}}{M_{tjio} + N_{tjio}}$$

donde  $t$  representa el tiempo diferenciando entre 16 periodos correspondientes a los datos trimestrales de 2011 a 2015,  $i$  la educación diferenciada en tres grandes categorías (primaria, secundaria y terciaria),  $j$  la edad restringida a diez tramos quinquenales desde 16 a 67 años y la ocupación en nueve categorías. Todo ello establece un

<sup>2</sup> Téngase en cuenta que este tipo de modelos centran su atención en el mercado de trabajo estableciendo el impacto de la inmigración como un *shock* de la oferta de trabajo permaneciendo el *stock* de capital estable. Los nuevos avances están centrandose su atención en el establecimiento del impacto laboral de la inmigración en la propia productividad del trabajo o en los propios rendimientos del capital.

**CUADRO 4**  
**ESTIMACIÓN POR MCO DEL IMPACTO DE LA INMIGRACIÓN EN LAS OPORTUNIDADES LABORALES DE LOS TRABAJADORES NACIONALES**

		Coeficiente $\beta$	Elasticidad Ex/Ey	Significatividad P> t
España	Tasa de inmigración	-0,164	-0,011	0,000 ***
	Tasa de inmigración EM	-0,178	-0,002	0,000 ***
Alemania	Tasa de inmigración	-0,655	-0,019	0,000 ***
	Tasa de inmigración EM	-1,402	-0,002	0,000 ***
Italia	Tasa de inmigración	0,015	-	0,521
	Tasa de inmigración EM	-0,514	-0,002	0,000 ***

NOTA: \*\*\* Significativo bajo una probabilidad del 95 por 100. La elasticidad se ha calculado a través del efecto marginal en media (ey/ex). Errores estándar robustos.

FUENTE: Elaboración propia sobre datos trimestrales de la LFS, 2011 a 2015.

análisis de 4.320 casillas (16\*3\*10\*9). Las variables en mayúscula reflejan *dummies* de efectos fijos que recogen las características previas y su interacción. Y  $p_{ext}$  es el porcentaje de población extranjera total o euromediterránea sobre el total de población, donde  $M_{tijo}$  sería los inmigrantes totales o euromediterráneos agrupados por casillas definidas por edad, estudios y ocupación laboral. En España este tipo de modelos ha sido desarrollado por Cuadrado *et al.*, 2007 y Carrasco *et al.*, 2008, aunque sin realizar comparaciones internacionales.

El modelo se estima utilizando los microdatos trimestrales de la *Labour Force Survey* de 2011 a 2015 para datos poblacionales de 16 a 64 años de edad en España, Alemania e Italia. La estimación se realiza tanto en relación con la tasa de inmigración total como euromediterránea. La definición de la población inmigrante euromediterránea se realiza sobre la variable nacionalidad agregada por grandes orígenes, lo cual permite realizar el análisis para los extranjeros residentes en la UE y cumplir los criterios de representatividad y anonimato. Concretamente las agregaciones geográficas utilizadas son el norte de África (que agrega las naciones de Argelia, Egipto, Libia, Marruecos y Túnez) y Oriente

Medio y Próximo (que aúna a los Emiratos Árabes, Armenia, Azerbaiyán, Bahreín, Georgia, Israel, Iraq, Irán, Jordania, Kirguistán, Kuwait, Kazajistán, Líbano, Omán, Palestina, Qatar, Arabia Saudí, Siria, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Yemen). A nuestro juicio resulta una aproximación razonablemente buena dado que con ello se alcanza una muestra lo suficientemente representativa para obtener datos significativos. Para una mejor interpretación de los datos se ha calculado la elasticidad ante el cambio de la tasa de inmigración en términos medios<sup>3</sup> (Cuadro 4).

Para el caso de España, los resultados obtenidos señalan que un aumento del 10 por 100 en la tasa de inmigración general reduciría la tasa de empleo global en un 1,1 por 100. De esta forma, existiría un efecto negativo, pero de muy baja intensidad. En el caso de los inmigrantes euromediterráneos los resultados serían aún menos intensos, mostrando que para un aumento de la inmigración euromediterránea del 10 por 100 la tasa de empleo tan solo se reduciría un 0,2 por 100.

<sup>3</sup> Las estimaciones se han calculado a través del comando *margins* de Stata considerando las variaciones en términos medios.

Los resultados de las estimaciones para Alemania resultan en la misma línea. Un incremento del 10 por 100 en la tasa de inmigración general conduciría hasta una reducción de la tasa de empleo de los trabajadores con nacionalidad alemana de un 1,9 por 100. Asimismo, un incremento del 10 por 100 en la tasa de inmigración EM provocaría una reducción de la tasa de empleo nacional del 0,2 por 100, lo cual prácticamente no introduciría efecto alguno.

Por último, en Italia la no significatividad estadística afecta a la tasa de inmigración general pero no a la inmigración EM. Los resultados desde esta última perspectiva resultan iguales a los alemanes, de escasa cuantía y repercusión. La tasa de empleo italiana disminuiría un 0,2 por 100 al aumentar la presencia de inmigrantes EM en un 10 por 100.

#### 4. La inmigración euromediterránea y el proceso de construcción europea

La cuestión final sobre la que nos gustaría reflexionar hace referencia a la posible contribución, positiva o negativa, que la inmigración euromediterránea puede hacer a los procesos de construcción de la Unión Europea. Para ello nos limitaremos a una perspectiva económica, siendo conscientes de que intervendrían otras distintas, también relevantes. Se trata de una cuestión que no se puede medir, o al menos su medición excede los propósitos de este trabajo, por lo que nuestra intención será simplemente aportar algún argumento sobre el que concluir a favor o en contra de esta cuestión. Para sustentar nuestro juicio utilizaremos tres tipos de datos distintos.

En primer lugar, la participación del colectivo en el mercado de trabajo del país de destino. En nuestra opinión, la contribución de la inmigración EM a la construcción europea será tanto más intensa cuanto en mayor medida el colectivo se integre y forme parte del mercado de trabajo de destino.

En segundo lugar, las barreras y dificultades que encuentre la inmigración EM en su acceso y

desenvolvimiento en el país receptor. La existencia de barreras de importancia limitará la contribución potencial que el colectivo podría realizar a través de su desempeño laboral.

Por último, y como ya ha sido apuntado anteriormente, la magnitud y el sentido de los efectos que la llegada de inmigrantes tenga sobre la situación laboral de los trabajadores nacionales. Evidentemente no es lo mismo que los inmigrantes compitan con los nacionales por los mismos puestos de trabajo a que se complementen e incluso contribuyan a aumentar los niveles de empleo. La percepción de los trabajadores nacionales respecto a la inmigración euromediterránea será muy distinta si esta reduce las oportunidades laborales de los nativos que si no las modifica o las mejora.

En este sentido los resultados alcanzados hasta ahora indican que la población EM presenta unas características propias diferenciales. Su participación laboral es reducida en los tres países que hemos analizado, siendo menor que la presentada tanto por los trabajadores nacionales como el resto de inmigrantes no EM. Por aquí encontraríamos una limitación a la potencial contribución de esta inmigración a los procesos de construcción europea. Tienen poca presencia en el mercado de trabajo por lo que su capacidad potencial para contribuir se vería mermada. Por otra parte, ya hemos visto que su impacto laboral medido sobre la tasa de empleo de los trabajadores nacionales es muy moderado o prácticamente inexistente. Aquí tendríamos un elemento a favor de que la inmigración EM puede participar en la construcción europea. Se trata de un colectivo que no sería problemático en términos laborales, no compitiendo con la oferta de trabajo nacional, que no lo vería como una amenaza para su situación laboral.

Para desarrollar el tercer argumento necesitamos de datos adicionales. Utilizando los microdatos de la *Labour Force Survey*, en el Cuadro 5 se recogen los obstáculos manifestados por los inmigrantes euromediterráneos y el resto de inmigrantes para conseguir un empleo. Los datos hacen referencia a España e Italia. Desafortunadamente, los microdatos de Alemania no

**CUADRO 5**  
**OBSTÁCULOS PARA CONSEGUIR UN EMPLEO ADECUADO**  
**(En %)**

	España		Italia	
	EM	Resto de inmigrantes	EM	Resto de inmigrantes
Falta de habilidades lingüísticas.....	10,7	4,0	17,4	14,0
Falta de reconocimiento de cualificaciones.....	1,1	6,5	9,2	11,9
Ciudadanía de permiso de residencia.....	2,6	2,8	9,9	7,1
Origen, religión o antecedentes sociales.....	2,6	1,5	10,0	9,4
Sin barreras.....	44,1	49,9	2,4	1,8
Otros.....	38,9	35,2	51,1	55,8
<b>Total.....</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

FUENTE: Módulo Ad-hoc, LFS 2014.

se encuentran disponibles. A la vista de estos datos, se puede establecer que en España la mayoría de inmigrantes no parecen encontrar ningún tipo de barreras. Las competencias lingüísticas serían el principal obstáculo. En todo caso, el apartado de «otros» resulta el más frecuente. Se trata de motivaciones sin definir más allá de las consideradas. En el caso de Italia, la ausencia de barreras es una situación mucho más infrecuente, a la vez que ganan importancia los problemas de competencia lingüística. La falta de definición en relación a los obstáculos encontrados resulta aún mucho más elevada.

Viendo estos datos resulta complicado manifestarse acerca de los obstáculos que enfrenta la inmigración EM en su intento de conseguir empleo, por lo que es difícil concluir el papel de esta situación en la posible contribución del colectivo a la construcción europea, mediante su acceso a un empleo adecuado. No es fácil, por tanto, concluir cuál puede ser la relación del colectivo de inmigrantes EM con los procesos de construcción europea. Aunque es un colectivo que no se asocia con efectos adversos sobre la mano de obra nacional, y que no parece enfrentar obstáculos especialmente importantes en

términos de empleo, su escasa participación limita considerablemente su capacidad para aportar, mediante su contribución laboral, a la construcción europea.

## 5. Conclusiones

Estamos recibiendo crecientes flujos de inmigrantes procedentes de países euro-mediterráneos. Actualmente ya viven con nosotros algo más de 2 millones de personas procedentes de esta área geográfica. Dada su importancia potencial para los países europeos de destino y para el propio proceso de construcción europea, el trabajo ha tenido como objetivo analizar las características económicas de este colectivo. Para ello, hemos desarrollado dos análisis, uno descriptivo respecto al perfil de la inmigración EM, y otro econométrico enfocado a conocer los efectos de la llegada de esta inmigración sobre las oportunidades laborales de los trabajadores nacionales. Además, hemos reflexionado sobre la posible contribución del colectivo a los procesos de construcción europea. Algunos resultados deben ser remarcados.

En primer lugar, estamos ante una inmigración que muestra una reducida implicación laboral en los mercados de trabajo de los países de destino. Presentan tasas de actividad y de empleo inferiores a las de los nacionales y de la inmigración no euromediterránea. Esto refleja claramente el hecho de que estamos ante una inmigración cuya motivación no ha sido económica sino vinculada con situaciones de asilo y refugio. De esta forma se constituyen en un colectivo laboralmente distinto al que estamos acostumbrados a ver en relación con la población inmigrante.

En consecuencia, su llegada a los países de destino no se asocia con efectos laborales relevantes sobre la población nacional. La relación entre la variación de la tasa de inmigración EM y la variación de la tasa de empleo de la población nacional es muy escasamente negativa, próxima a cero. No se constituyen en una amenaza laboral para la población nacional, aunque tampoco se observan relaciones de complementariedad.

Por último, de los datos manejados se concluye que estamos ante un colectivo no muy afectado por la existencia de barreras para acceder a un empleo adecuado, pero cuando estas existen no son conocidas. Por tanto, *a priori*, esto no puede ser la razón de sus bajas tasas de participación y empleo.

En definitiva, resulta complicado saber cuál puede ser la contribución de la inmigración EM a los procesos de construcción europea. Estamos ante un colectivo de relativa fácil asimilación, al no presentar fricciones laborales con los trabajadores nacionales, pero cuya capacidad

para transmitir efectos se ve muy limitada por su escasa participación en la población activa y el empleo.

### Referencias bibliográficas

[1] BORJAS, G. (2003). «The Labor Demand Curve is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market». *Quarterly Journal of Economy*, nº 118, pp.1.335-1.374.

[2] BORJAS, G. (2010) «Immigration and the Economic Status of African-American Men». *Economica*, nº 77, pp. 255–282.

[3] BORJAS, G. (2013). «Immigration and the American Worker. A Review of Economic Literature». Centre for Immigration Estudios. Abril.

[4] CARRASCO, R., JIMENO, J. F. y ORTEGA, A. C. (2008). «The Effect of Immigration on the Labor Market. Performance of Native-born Workers: Some Evidence for Spain». *Journal of Population Economics*, vol. 21, nº 3, pp. 627-648.

[5] CUADRADO, J. R.; IGLESIAS, C., y LLORENTE, R. (2007). «Inmigración y mercado de trabajo en España (1997-2005)». *Informes de Economía y Sociedad de la Fundación BBVA*.

[6] MORENO, G., CEBRIÁN, I., IGLESIAS, C. y LLORENTE, R. (2005). «Mujer, inmigración y mercado de trabajo. ¿Son diferentes las mujeres inmigrantes y las nacionales?». Instituto de la Mujer, Ministerio de Igualdad, (753-6), 05. Exp. 6/05

[7] DE HAAS, H. (2010). «The Internal Dynamics of Migration Processes: A Theoretical Inquiry». *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 36, nº10, pp.1587-1617.

[8] DE HAAS, H. (2011). «Mediterranean Migration Futures: Patterns, Drivers and Scenarios». *Global Environmental Change*, vol. 215, pp. 559-569.

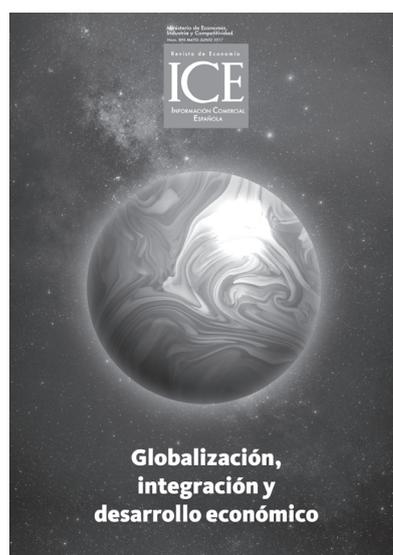
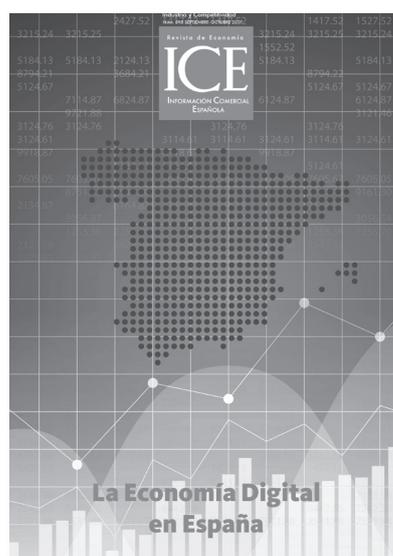
[9] PACE, R. (2016) «Migration in the Mediterranean: Origins and Characteristics», en *Dossier, IEMED, Mediterranean Yearbook*, 2016, pp. 91-97.

[10] PEKKALA, S. y KERR, W. (2013). «Economic Impact of Immigration: A Survey». *Harvard Business School Working Paper*, nº 9.

# ICE

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y COMPETITIVIDAD INFORMACIÓN COMERCIAL ESPAÑOLA Secretaría de Estado de Comercio

## Últimos números publicados



www.revistasice.com  
Librería virtual y venta: www.mineco.gob.es  
Pº de la Castellana, 162. 28046 Madrid.  
Telf. 91 603.79.97/93  
distribucionpublicaciones@mineco.es