

# ¿EXISTE CONSENSO ENTRE LOS ECONOMISTAS A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL?

*Consuelo Gámez Amián\**  
*Dolores García Crespo\*\**

En este artículo se estudia el grado de consenso existente entre los académicos españoles acerca de ciertas proposiciones de teoría y política económica, destacando la incidencia sobre el mismo de algunas características personales (edad) y de formación (doctorado, estudios en el extranjero y lugar de realización). Adicionalmente, a partir de los resultados obtenidos para España, se realiza una comparación internacional, utilizando para ello otros estudios similares llevados a cabo en Alemania, Austria, Canadá, Francia, Estados Unidos y Reino Unido.

**Palabras clave:** *pensamiento económico, economistas, encuestas, análisis económico, España, Alemania, Austria, Canadá, Francia, EE UU, RU.*

**Clasificación JEL:** *A11, A13.*

## 1. Introducción

En este artículo se estudia el grado de consenso existente entre los académicos españoles acerca de ciertas proposiciones de teoría y política económica, destacando la incidencia sobre el mismo de algunas características personales (edad) y de formación (doctorado, estudios en el extranjero y lugar de realización) de los economistas que componen la muestra utilizada.

La información estadística que sirve de base para este estudio procede de una encuesta realizada, por primera vez en España,

en 1996 (Gámez, 1997), con objeto de conocer la opinión de los académicos de las universidades españolas respecto a ciertos temas relevantes del análisis económico. En dicha encuesta se les pedía a los entrevistados su opinión acerca de 47 proposiciones económicas en una escala de 1 a 5, respondiendo con el valor 1 quienes se mostraban totalmente en desacuerdo, y 5 los que se encontraban totalmente de acuerdo. Además, los encuestados podían añadir cuantas matizaciones y reflexiones les suscitaban dichas proposiciones.

Dado que en otros países se han efectuado encuestas similares para obtener este mismo tipo de información, a partir de los resultados obtenidos para España, en este artículo también se realiza una comparación internacional, utilizando para ello, estudios llevados a cabo en Alemania, Austria, Canadá, Francia, Estados Unidos y Reino Unido.

---

\* Universidad de Málaga.

Las autoras agradecen los valiosos comentarios y sugerencias de A. Argandoña y F. Mochón, así como las de sus compañeros de departamento J. F. Grana, J. L. Torres y M. I. Aguilar. No obstante, los posibles errores y deficiencias son de su exclusiva responsabilidad.

El artículo se ha estructurado en cinco apartados. En el segundo se presentan, de forma sintetizada, los principales resultados obtenidos acerca del grado de consenso existente en la opinión de los académicos respecto a las preguntas realizadas. Para ello se utiliza una medida de la entropía existente en los patrones de respuesta a las distintas cuestiones planteadas en la encuesta. En el tercer apartado se identifican, mediante un análisis estadístico, las diferencias existentes en las respuestas de los encuestados según algunas de sus características. En el cuarto apartado se lleva a cabo una comparación internacional a fin de detectar las analogías y divergencias existentes entre las opiniones de los académicos españoles y las de un grupo de economistas de países de los que se dispone de información similar. El último apartado recoge las principales conclusiones.

## 2. Consenso de los académicos españoles

El grado de acuerdo existente entre los académicos españoles ha sido estudiado por Gámez (1997). En este trabajo se recoge la descripción detallada de las distribuciones de frecuencias obtenidas para las 47 proposiciones consideradas, así como una evaluación detallada de las mismas. La cuantificación del grado de consenso existente en dichas proposiciones se ha realizado a través de un índice de la entropía relativa, que oscila entre 0, para una distribución con máximo acuerdo, y 1 si existe desacuerdo máximo<sup>1</sup>.

En el Cuadro 1 se recoge la distribución de frecuencias de las respuestas junto con la entropía relativa correspondiente a cada proposición. A partir de ella, los principales resultados obtenidos acerca del grado de consenso existente para el conjunto de la muestra pueden sintetizarse en los siguientes puntos<sup>2</sup>:

- La mayor parte de las proposiciones con el grado de acuerdo más elevado fueron las de carácter *microeconómico*, que hacían

referencia a que el sistema de precios competitivo es un mecanismo de elección social deseable. En este sentido, se rechazaban las intervenciones del gobierno en el funcionamiento del mercado, — fijación de precios agrícolas superiores a los del mercado, imposición de límites a los alquileres de la vivienda, utilización de controles de precios y salarios— y en el comercio mundial, al aceptarse que las tarifas y contingentes reducen el bienestar económico. Sin embargo, dentro de este bloque no existió respaldo a que las leyes de protección al consumidor interfirieran en el sistema de precios, ni a que la reducción del poder de regulación del medio ambiente disminuiría el bienestar económico. La intervención del gobierno estableciendo leyes *antitrust* se aceptó, pero es obvio que se trata de un tipo de intervención que va dirigida precisamente a la protección del sistema de precios competitivo.

- Otras proposiciones con un acentuado grado de consenso fueron las relativas a la *redistribución de la renta* como un objetivo legítimo del gobierno y a que la distribución de la renta debería ser más igualitaria.

- Por otra parte, las proposiciones que contaron con un mayor valor del índice de entropía relativa y, por tanto, de desacuerdo, fueron, básicamente, las de carácter *macroeconómico*. En este grupo se encontraban, entre otras, la que hacía referencia a que la principal fuente de perturbaciones procede de la oferta, la que afirma que las expectativas racionales juegan un papel clave en la eliminación del ciclo económico, la que considera efectiva una política fiscal expansiva en situaciones de desempleo, la relativa a que la reducción del tipo impositivo marginal sobre la renta incrementa la oferta de trabajo, la que establece que el gobierno debería emitir deuda indicida con la inflación y, por último, aquella que afirmaba que los cambios en la demanda agregada sólo afectaban al PIB real en el corto plazo, pero no en el largo plazo.

<sup>1</sup> La definición del índice de entropía relativa aparece en el Anexo.

<sup>2</sup> En GAMEZ (1997) puede verse una evaluación detallada de la interpretación del histograma de frecuencias de las respuestas de la encuesta,

así como un análisis estadístico del grado de acuerdo entre proposiciones microeconómicas y macroeconómicas, por un lado, y normativas frente a positivas, por otro.

**CUADRO 1**  
**DISTRIBUCION DE LAS RESPUESTAS Y ENTROPIA RELATIVA**

Proposiciones	Distribución de las respuestas* (%)						
	1	2	3	4	5	ER-5	ER-3
1. Para la gestión de la política monetaria es más útil el objetivo intermedio «cantidad de dinero» que el de «tipo de interés».....	11,0	37,7	27,7	15,6	4,5	0,88	0,94
2. Los tipos de cambio flexibles permiten un orden monetario internacional efectivo.....	6,5	25,3	27,3	33,1	3,9	0,86	0,99
3. La transformación de las economías de la antigua Unión Soviética en economías de mercado se conseguiría mejor mediante una reforma total y rápida que mediante una transición lenta.....	24,0	32,5	16,9	17,5	5,2	0,92	0,87
4. El salario mínimo incrementa el desempleo de los jóvenes y de los trabajadores no cualificados.....	10,4	20,8	16,9	43,4	14,9	0,95	0,92
5. Cualquier desviación del PIB real a corto plazo respecto del PIB real potencial pone en marcha un mecanismo de ajuste automático hacia el potencial.....	26,6	43,5	18,2	7,8	0,6	0,78	0,69
6. La política fiscal (reducciones de tipos impositivo y/o incrementos del gasto público) genera un efecto expansivo significativo en economías con un nivel de empleo inferior al pleno.....	1,9	23,4	29,9	31,8	9,7	0,86	0,98
7. Los contratos salariales de larga duración son la causa principal que hace que la economía se desvíe del nivel de producción de pleno empleo.....	22,1	41,6	18,8	12,3	1,9	0,84	0,80
8. La inflación es principalmente un fenómeno monetario... ..	8,4	18,8	16,9	41,6	11,7	0,90	0,90
9. Para controlar la inflación deberían utilizarse controles de precios y salarios.....	54,5	30,5	8,4	11,7	1,3	0,77	0,61
10. El banco central debería incrementar el stock de dinero (o un agregado monetario equivalente) a una tasa fija... ..	27,3	29,2	20,8	15,6	3,9	0,91	0,88
11. El Gobierno debería emitir su deuda pública iniciada con la inflación.....	14,3	27,9	20,1	23,4	9,1	0,96	0,96
12. La proporción del gasto público sobre el PIB debería reducirse (dejando aparte el manejo del gasto con objetivos estabilizadores).....	7,8	18,2	17,5	24,0	29,9	0,95	0,90
13. Si el objetivo del Banco de España fuese mantener constante la tasa de crecimiento de la cantidad de dinero tiene capacidad para lograrlo.....	11,0	30,5	24,0	23,4	8,4	0,94	0,98
14. Si se desea un presupuesto equilibrado, éste no debería diseñarse anualmente sino como promedio a lo largo de un ciclo.....	0,6	5,2	16,2	39,6	35,7	0,76	0,61

\* 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = Bastante en desacuerdo; 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = Bastante de acuerdo; y 5 = Totalmente de acuerdo. Las respuestas no suman 100 debido a que no se ha tenido en cuenta la categoría «no responden». La columna ER-5 da las cifras de entropía relativa con la escala de respuestas de 1 a 5. La columna ER-3 da la entropía con una escala de valores A a C (siendo A = 1 + 2; B = 3; C = 4 + 5).

FUENTE: GAMEZ (1997).

CUADRO 1 (continuación)

**DISTRIBUCION DE LAS RESPUESTAS Y ENTROPIA RELATIVA**

Proposiciones	Distribución de las respuestas* (%)						
	1	2	3	4	5	ER-5	ER-3
15. El desempleo se puede reducir en el corto plazo aceptando una aceleración de la inflación.....	16,2	26,0	13,6	33,1	7,8	0,93	0,91
16. La fuente principal de las perturbaciones macroeconómicas son los <i>shocks</i> por el lado de la oferta.....	8,4	29,2	33,8	22,7	3,2	0,86	0,99
17. Existe una tasa de desempleo natural, (no necesariamente constante), hacia la que tiende la economía a largo plazo.....	11,7	22,7	16,9	32,5	13,0	0,95	0,96
18. Las expectativas racionales de los agentes que operan en los mercados juegan un papel importante en la eliminación de las fluctuaciones significativas de la producción real.....	11,0	26,6	23,4	30,5	5,2	0,91	0,98
19. Los cambios en la demanda agregada afectan al PIB real en el corto plazo pero no en el largo.....	7,8	20,8	22,1	34,4	11,7	0,93	0,96
20. Un déficit elevado de la balanza comercial (bienes y servicios) genera efectos adversos sobre la economía.....	5,8	17,5	19,5	36,4	17,5	0,92	0,90
21. La reducción del tipo impositivo marginal sobre la renta disminuye el ocio e incrementa el esfuerzo y la oferta de trabajo.....	5,8	23,4	24,7	33,8	9,1	0,90	0,97
22. El déficit de la balanza comercial española es básicamente consecuencia de la incapacidad de competir de nuestras empresas.....	9,7	14,3	24,0	53,7	12,3	0,93	0,95
23. La reducción del tipo impositivo que grave las ganancias de capital en el impuesto sobre la renta estimularía la inversión y el crecimiento económico.....	8,4	16,9	25,3	40,3	6,5	0,88	0,96
24. Las tarifas y los contingentes de importación reducen normalmente el bienestar económico mundial.....	3,9	7,1	16,9	33,8	35,7	0,84	0,72
25. Las transferencias públicas en dinero incrementan el bienestar de sus receptores en mayor grado que las transferencias no dinerarias de igual valor.....	3,2	17,5	22,1	31,2	22,1	0,91	0,91
26. La distribución de la renta en las naciones industriales desarrolladas debería ser más igualitaria.....	2,6	5,2	23,4	32,5	33,1	0,83	0,74
27. Para reducir el poder de los monopolios deberían imponerse vigorosamente leyes <i>antitrust</i> .....	2,6	4,5	19,5	44,2	26,6	0,79	0,68
28. El Gobierno debería estructurar el sistema de bienestar basándolo en un «impuesto negativo sobre la renta».....	6,5	22,1	35,1	22,7	5,2	0,87	0,99

\* 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = Bastante en desacuerdo; 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = Bastante de acuerdo; y 5 = Totalmente de acuerdo. Las respuestas no suman 100 debido a que no se ha tenido en cuenta la categoría «no responden». La columna ER-5 da las cifras de entropía relativa con la escala de respuestas de 1 a 5. La columna ER-3 da la entropía con una escala de valores A a C (siendo A = 1 + 2; B = 3; C = 4 + 5).

FUENTE: GAMEZ (1997).

CUADRO 1 (continuación)

**DISTRIBUCION DE LAS RESPUESTAS Y ENTROPIA RELATIVA**

Proposiciones	Distribución de las respuestas* (%)						
	1	2	3	4	5	ER-5	ER-3
29. La imposición de un límite sobre la cuantía de los alquileres reduce la cantidad y calidad de las viviendas disponibles para alquilar.....	0,6	7,1	11,0	37,7	40,9	0,75	0,56
30. Los impuestos sobre los residuos y los permisos negociables de contaminación (imposición de un límite cuantitativo a la contaminación de un área o una industria, con la posibilidad de negociar dentro de ella, excesos en una empresa a cambio de moderar la contaminación en otra) permiten controlar mejor la contaminación que la imposición de límites a la polución.....	6,5	16,2	24,0	34,4	14,3	0,92	0,94
31. La reducción del poder de regulación de las autoridades que controlan el medio ambiente mejoraría la eficiencia de la economía.....	32,5	39,0	14,9	9,1	0,6	0,79	0,67
32. El aumento del precio de la gasolina durante la invasión irakí de Kuwait (en el verano de 1990) se debió al poder monopolístico de las grandes compañías petrolíferas.....	11,0	26,0	20,8	28,6	6,5	0,93	0,97
33. La redistribución de la renta es un objetivo legítimo del Gobierno en las naciones industriales desarrolladas.	0,6	3,9	6,5	25,3	61,0	0,61	0,39
34. Las leyes de «protección al consumidor» reducen, generalmente, la eficiencia de la economía.....	27,3	39,6	18,8	9,7	1,9	0,84	0,75
35. El comportamiento colusivo es probablemente mayor entre las grandes empresas. ....	1,9	2,6	18,8	46,1	24,0	0,75	0,62
36. El Gobierno debería tomar represalias contra los países con los que tenemos relaciones comerciales que practican el <i>dumping</i> o subsidian la producción nacional.....	3,2	16,2	33,1	35,7	8,4	0,84	0,95
37. Es importante que, en los inicios de la transición de una economía planificada hacia otra de libre mercado, se privatice la propiedad de los recursos productivos.....	3,2	13,6	25,3	35,7	16,9	0,88	0,90
38. El impacto de las barreras no arancelarias sobre los flujos comerciales es mayor que el de las barreras arancelarias. ....	1,9	5,2	36,4	32,5	17,5	0,80	0,82
39. Un aumento del gasto público genera un impacto estimulador interno mayor que una reducción equivalente en los impuestos. ....	5,2	14,9	22,1	36,4	18,2	0,91	0,90
40. Los efectos a largo plazo de financiar el gasto público mediante impuestos son similares a los de financiarlo mediante deuda pública. ....	17,5	36,4	20,1	18,2	4,5	0,91	0,90

\* 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = Bastante en desacuerdo; 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = Bastante de acuerdo; y 5 = Totalmente de acuerdo. Las respuestas no suman 100 debido a que no se ha tenido en cuenta la categoría «no responden». La columna ER-5 da las cifras de entropía relativa con la escala de respuestas de 1 a 5. La columna ER-3 da la entropía con una escala de valores A a C (siendo A = 1 + 2; B = 3; C = 4 + 5).

FUENTE: GAMEZ (1997).

CUADRO 1 (continuación)

**DISTRIBUCION DE LAS RESPUESTAS Y ENTROPIA RELATIVA**

Proposiciones	Distribución de las respuestas* (%)						
	1	2	3	4	5	ER-5	ER-3
41. Los mercados financieros son ineficientes porque están dominados por la búsqueda de rentabilidades a corto plazo, y olvidan los efectos a largo plazo. ....	18,8	28,6	22,7	21,4	5,2	0,94	0,95
42. El Sistema Monetario Europeo ofrece un mecanismo monetario superior a un régimen de tipos de cambio flotantes. ....	3,2	14,9	29,2	39,0	10,4	0,85	0,93
43. El principal objetivo de la política macroeconómica debería ser la eliminación de la inflación.....	18,8	32,5	24,7	14,9	6,5	0,93	0,93
44. La privatización de empresas de propiedad y/o gestión pública no reducirá los costes totales de producción si no va acompañada de medidas que incrementen la competencia.....	4,5	9,1	11,7	38,3	33,1	0,84	0,69
45. La fijación de precio de los productos agrícolas por encima de los niveles que establecería un mercado competitivo origina excedentes. ....	0,6	1,9	1,3	33,8	59,7	0,82	0,17
46. Las agencias reguladoras tienen razón cuando aseguran que los precios regulados de las industrias de telecomunicación y de gas son menores que los que habría si fuesen libres.....	16,2	29,9	21,4	21,4	5,2	0,93	0,95
47. Para apoyar la agricultura son más eficientes las transferencias de complementos de renta a los agricultores que la adquisición de los excedentes por la Administración pública.....	1,3	9,1	25,3	42,2	16,9	0,81	0,81

\* 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = Bastante en desacuerdo; 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = Bastante de acuerdo; y 5 = Totalmente de acuerdo. Las respuestas no suman 100 debido a que no se ha tenido en cuenta la categoría «no responden». La columna ER-5 da las cifras de entropía relativa con la escala de respuestas de 1 a 5. La columna ER-3 da la entropía con una escala de valores A a C (siendo A = 1 + 2; B = 3; C = 4 + 5).

FUENTE: GAMEZ (1997).

• Respecto a la *política monetaria y de tipo de cambio*, la mayoría de los encuestados se inclinaba hacia un sistema cambiario de tipos fijos, se mostraba en desacuerdo con un objetivo intermedio de la política monetaria en términos de control de la cantidad de dinero y aceptaba tanto la hipótesis de neutralidad monetaria en el largo plazo, como que la principal causa de la inflación es un crecimiento monetario excesivo. Sin embargo, se rechazó que el principal objetivo de la política económica debería ser la eliminación de la inflación, la utilización de controles de precios y sala-

rios para luchar contra la misma, y la utilización de reglas monetarias estrictas en la instrumentación de la política monetaria.

• Respecto a la *incidencia del salario mínimo y los contratos a largo plazo sobre el desempleo*, una gran parte de los encuestados consideraba que el establecimiento de un umbral salarial mínimo afecta negativamente al empleo de los colectivos jóvenes y de los trabajadores no cualificados, y rechazaba que los controles salariales a largo plazo fuesen la causa principal de las desviaciones del PIB respecto al potencial.

- En cuanto a la *política fiscal*, se rechazaba la teoría de la equivalencia ricardiana y un presupuesto equilibrado anualmente, al tiempo que se aceptaba la necesidad de reducir la ratio de gasto público no cíclico respecto al PIB.

- Del análisis de la varianza de la entropía efectuado para ver si existían diferencias significativas en el grado de consenso entre las proposiciones microeconómicas y las macroeconómicas, por un lado, y entre las de carácter positivo frente a las normativas, por otro, los resultados pusieron de manifiesto que las proposiciones microeconómicas son las que revelan un mayor acuerdo entre los economistas académicos, no admitiéndose variaciones en el grado de consenso entre proposiciones normativas y positivas.

### 3. Influencia de las características personales

En esta sección vamos a tratar de identificar si existen patrones de respuesta diferenciados según algunas de las características más importantes de los distintos subgrupos de encuestados en los que se puede dividir la muestra global utilizada. La distribución de frecuencias de los encuestados según dichas características se presenta en el Cuadro 2.

Con la finalidad de detectar las posibles diferencias en las respuestas según dichos rasgos, hemos realizado un análisis estadístico mediante el test de independencia. En este test, hemos considerado un nivel de significación del 5 por 100 para afirmar que se detectan diferencias significativas en las distribuciones de respuestas. Sin embargo, dado que la fiabilidad del test requiere un número mínimo de frecuencia esperada por celda en la tabla de contingencia correspondiente, no se ha podido llevar a cabo este análisis para las variables «sexo» y «estudios de licenciatura», por no alcanzar dichas variables esta condición. Todos los contrastes realizados se basan en una tabla de contingencia en la que hemos considerado dos atributos. Uno de ellos ha sido, en todos los casos, la distribución de las respuestas en tres categorías de opinión<sup>3</sup> (A, B y C) y dos

<sup>3</sup> La categoría A responde a la agregación de las respuestas 1 (totalmente en desacuerdo) y 2 (bastante en desacuerdo). La categoría B equivale a ni acuerdo

CUADRO 2

**DISTRIBUCION DE LA MUESTRA  
SEGUN LAS CARACTERISTICAS  
DE LOS ENCUESTADOS\***

Variable	N°
Edad .....	Mayores de 35 años 92
	Menores de 35 años 48
Sexo .....	Mujer 21
	Varón 123
Licenciatura y doctorado .....	Ciencias Económicas 126
	Otras licenciaturas 18
	Doctorado 116
Estudios en el extranjero.....	Estados Unidos 42
	Reino Unido 28
	Otros países 15

\* N=154.

modalidades para la variable objeto de estudio, según se expone a continuación.

#### Edad

Hemos considerado dos grupos de la variable edad, correspondientes a los que se encuentran por encima y por debajo de los 35 años respectivamente. Con esta división muestral, se han encontrado diferencias en el patrón de respuesta en 5 de las 47 proposiciones consideradas. En concreto, aparecen distribuciones significativamente distintas en la proposición relativa a la mayor efectividad de los tipos de cambio flexibles *versus* fijos, según la cual los más jóvenes se hallan más de acuerdo con la efectividad de un orden monetario internacional con flexibilidad de los tipos de cambio. Por otra parte, respecto a la proposición relativa al carácter básicamente monetario de la inflación, en la que ya se había detectado de forma global un acuerdo mayoritario (53,3 por 100), el test de independencia indica que es princi-

ni desacuerdo, y en la C se han agrupado las respuestas 4 (bastante de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). Para este análisis se ha excluido la no respuesta.

palmente la población joven la que se muestra más favorable a la misma (73,9 por 100). Este resultado parece recoger la evolución experimentada en la forma de concebir el fenómeno de la inflación, en el sentido de que en la actualidad, se acepta, en mayor medida, que de su control se derivan consecuencias positivas para la estabilidad económica. En la proposición relativa a la disminución de la ratio gasto público/PIB aparecen diferencias entre los dos grupos considerados, destacando la mayor aceptación de la proposición por parte de los jóvenes (65,2 por 100). El acuerdo respecto a los efectos adversos del déficit de la balanza comercial, también es mayor entre el colectivo más joven.

Entre la población mayor de 35 años, cabe destacar, en primer lugar, que se muestra en desacuerdo con la idea de que las leyes de protección al consumidor reduzcan la eficiencia, y, en segundo lugar, presenta una mayor ambigüedad a la hora de apoyar que la principal fuente de las perturbaciones macroeconómicas proceda del lado de la oferta.

### **Doctorado**

En las características relativas a la formación no se han detectado, en general, patrones de respuesta muy diferenciados entre sí. Para la variable «doctorado» que, por definición, es dicotómica puesto que recoge que los encuestados estén o no en posesión del título de doctor, aparecen diferencias en seis proposiciones, aunque éstas no permiten describir patrones de respuestas muy dispares entre sí. Así, se detecta un mayor acuerdo entre los doctores en cuanto a la indicación de la deuda pública con la inflación. En cambio, entre los no doctores existe un mayor desacuerdo con las proposiciones relativas, respectivamente, a la capacidad del banco central para controlar la tasa de crecimiento monetario y a la reestructuración del sistema de bienestar basada en un impuesto negativo sobre la renta. Por último, el colectivo de no «doctores apoyan», en mayor medida, los efectos expansivos de la política fiscal en situaciones de desempleo, que las fluctuaciones cíclicas se amortigüen con expectativas racionales y que el gasto público tenga un mayor estimulador interno que los impuestos.

Parece desprenderse de estos resultados que el perfil de los no doctores se aproxima, en mayor medida, a un punto de vista más keynesiano en cuanto a la eficacia de la política de estabilización.

### **Estudios en el extranjero**

El haber realizado estudios en el extranjero no origina grandes desviaciones en la opinión de los académicos españoles. De hecho, sólo se distinguen diferencias en dos de las proposiciones consideradas. En la primera de ellas, relativa a la escasa competitividad de nuestras empresas como principal causa del déficit de la balanza comercial española, el colectivo de académicos que han realizado estudios en el exterior, se muestra más de acuerdo con la misma. En la segunda proposición, que establece que las transferencias públicas dinerarias incrementan el bienestar en mayor medida que las no dinerarias, recibe un mayor apoyo por parte de quienes no poseen estudios fuera de España.

### **Lugar de realización de estudios en el extranjero**

En este apartado hemos considerado la posible influencia ejercida por el país en el que se han realizado los estudios en el extranjero sobre las respuestas de los encuestados. Para ello dividimos la muestra entre los que han tenido su estancia en Estados Unidos frente a los que han residido en otro lugar, para captar posibles diferencias entre ellos. Con esta distinción, encontramos una ligera diferencia en el patrón de respuesta, siendo los que han realizado estudios en universidades norteamericanas quienes muestran un mayor apoyo a la libre competencia.

### **4. ¿Consenso entre países?**

Es interesante realizar un estudio comparativo entre las opiniones de los académicos españoles con las manifestadas por los economistas de otros países, en los que se han realizado estudios similares. En el Cuadro 3 se recogen los resultados

CUADRO 3

**DISTRIBUCION DE LAS RESPUESTAS POR PAISES**

Proposición*		Alemania (N = 273)		Austria (N = 91)		Canadá (N = 443)		EE UU (N = 464)		Francia (N = 162)		Reino Unido** (N = 348)		España (N = 154)		$\chi^2$
		%	ER	%	ER	%	ER	%	ER	%	ER	%	ER			
1.....	A	20,9		29,7		39,7		40,1		23,5				48,7		
	B	35,2	0,97	39,5	0,99	26,0	0,99	22,4	0,98	26,5	0,97	-	0,92	27,3	0,94	70,9
	C	41,0		25,7		31,8		34,3		42,6				20,1		
2.....	A	5,1		16,5		5,9		8,4		44,4				31,8		
	B	30,0	0,73	49,4	0,92	35,9	0,78	33,6	0,82	38,3	0,89	-	-	27,3	0,99	287,8
	C	62,0		34,1		57,6		56,0		11,1				37,0		
4.....	A	29,7		35,1		14,7		20,5		59,8				31,2		
	B	24,9	0,97	34,1	1,00	16,9	0,77	22,4	0,89	21,0	0,85	-	0,84	16,9	0,92	194,2
	C	44,3		29,7		68,2		56,5		16,7				49,3		
6.....	A	11,7		6,6		14,2		9,1		4,9				25,3		
	B	51,3	0,87	36,3	0,80	38,1	0,91	30,6	0,81	37,7	0,77	-	0,68	29,9	0,98	90,7
	C	31,3		51,6		46,7		59,3		54,3				41,5		
8.....	A	42,9		56,0		23,5		28,5		67,9				27,2		
	B	30,8	0,98	27,5	0,86	32,3	0,97	30,4	0,99	18,5	0,73	-	0,92	16,9	0,90	181,2
	C	24,5		13,2		42,4		39,7		10,5				53,3		
9.....	A	92,3		51,6		72,9		73,9		43,2				76,0		
	B	5,1	0,28	29,7	0,92	21,4	0,63	17,7	0,67	29,0	0,98	-	0,92	8,4	0,61	119,0
	C	2,2		17,6		4,5		8,4		25,3				13,0		
10.....	A	62,7		68,1		54,9		54,1		28,4				56,5		
	B	26,7	0,79	24,2	0,69	29,1	0,87	30,6	0,88	32,7	1,00	-	0,88	20,8	0,88	71,8
	C	9,5		5,5		13,5		13,4		32,7				19,5		
11.....	A	60,1		52,7		29,3		36,4		37,7				42,2		
	B	22,7	0,85	24,2	0,92	30,2	0,99	26,3	0,99	25,3	0,99	-	-	20,1	0,96	30,4
	C	15,4		20,9		37,0		32,1		33,3				32,5		
12.....	A	20,1		30,8		25,7		44,6		37,1				26,0		
	B	30,4	0,94	25,3	0,98	26,0	0,96	19,0	0,95	26,5	0,99	-	0,9	17,5	0,90	60,8
	C	48,8		42,8		47,4		35,6		32,1				53,9		
13.....	A	30,0		40,7		26,9		36,6		40,1				41,5		
	B	49,8	0,93	40,6	0,92	39,5	0,99	35,8	0,99	41,4	0,92	-	0,84	24,0	0,98	46,8
	C	18,7		14,3		30,7		25,4		14,8				31,8		
14.....	A	20,1		8,8		10,6		13,4		19,8				5,8		
	B	28,9	0,93	18,7	0,70	32,7	0,85	24,8	0,84	30,2	0,95	-	-	16,2	0,61	51,8
	C	50,3		70,3		54,6		60,1		44,4				75,3		
15.....	A	38,8		25,3		26,4		39,4		42,6				42,2		
	B	33,0	0,99	36,2	0,99	40,4	0,99	41,0	0,95	34,0	0,96	-	0,89	13,6	0,91	87,9
	C	27,8		36,3		30,2		17,7		19,1				40,9		
24.....	A	5,5		13,2		3,8		6,5		26,5				11,0		
	B	24,2	0,69	41,8	0,90	25,7	0,66	21,3	0,68	43,9	0,97	-	0,79	16,9	0,72	178,8
	C	69,6		43,9		70,2		71,3		26,5				69,5		

CUADRO 3 (continuación)

**DISTRIBUCION DE LAS RESPUESTAS POR PAISES**

Proposición*		Alemania (N = 273)		Austria (N = 91)		Canadá (N = 443)		EE UU (N = 464)		Francia (N = 162)		Reino Unido** (N = 348)		España (N = 154)		$\chi^2$
		%	ER	%	ER	%	ER	%	ER	%	ER	%	ER	%	ER	
25.....	A	20,5		18,7		12,4		15,1		19,1				20,7		
	B	26,0	0,94	35,2	0,95	30,2	0,86	25,9	0,87	23,5	0,93	-	0,86	22,1	0,91	20,2
	C	46,2		42,8		55,1		58,0		46,9				53,3		
26.....	A	41,7		19,8		29,3		26,7		21,6				7,8		
	B	30,8	0,98	30,8	0,95	31,8	1,00	24,4	0,95	30,9	0,96	-	0,87	23,4	0,74	64,5
	C	24,9		46,1		35,2		48,5		46,3				65,6		
27.....	A	10,3		11,0		26,9		27,6		6,2				7,1		
	B	34,1	0,85	36,3	0,87	38,4	0,99	36,9	0,99	37,0	0,79	-	0,86	19,5	0,68	124,8
	C	54,9		49,4		33,4		34,9		55,6				70,8		
28.....	A	45,8		42,8		11,1		19,0		43,2				28,6		
	B	26,4	0,95	27,5	0,96	35,4	0,87	34,1	0,95	33,3	0,95	-	0,84	35,1	0,99	159,6
	C	20,5		22,0		51,9		44,4		17,9				27,9		
29.....	A	5,9		11,0		4,7		6,5		43,8				7,7		
	B	21,2	0,67	44,0	0,88	14,4	0,54	16,6	0,62	30,9	0,96	-	0,80	11,0	0,56	358,8
	C	71,8		45,0		80,4		76,3		21,0				78,6		
30.....	A	33,0		54,9		17,4		20,5		40,7				22,7		
	B	29,7	1,00	22,0	0,90	32,3	0,93	22,6	0,90	27,2	0,98	-	0,91	24,0	0,94	118,9
	C	34,4		20,9		48,5		55,6		27,2				48,7		
31.....	A	32,1		42,8		18,3		62,3		56,2				71,5		
	B	44,3	0,99	34,1	0,97	37,7	0,95	25,4	0,80	21,6	0,86	-	-	14,9	0,68	355,1
	C	30,8		22,0		42,4		10,6		15,4				9,7		
32.....	A	73,3		53,8		66,1		67,5		73,5				37,0		
	B	20,5	0,65	28,6	0,90	14,0	0,74	20,3	0,76	15,4	0,65	-	0,82	20,8	0,97	89,2
	C	5,5		16,5		14,0		11,4		8,6				35,1		
33.....	A	20,9		11,0		15,1		16,8		11,1				4,5		
	B	38,5	0,97	29,7	0,84	28,0	0,88	25,4	0,88	30,9	0,84	-	0,7	6,5	0,39	62,5
	C	40,2		58,2		56,0		56,5		56,8				86,3		
34.....	A	65,1		70,3		51,7		55,8		77,2				66,9		
	B	24,2	0,78	22,0	0,69	31,2	0,90	23,9	0,89	16,7	0,58	-	0,88	18,8	0,75	57,2
	C	10,3		6,6		14,4		18,3		4,9				11,6		

\* En el Cuadro 3 se presentan las respuestas a las proposiciones comunes en todos los países considerados. Los números de cada proposición coinciden con los del cuadro, correspondientes a la encuesta realizada por GAMEZ (1997). Para España, las categorías A, B, y C se han obtenido mediante la agregación de las cinco opciones de respuesta originales (ver nota 2) y representan, respectivamente, desacuerdo, ni acuerdo ni desacuerdo y acuerdo.

\*\* No se dispone de la información relativa a la distribución de respuestas para el Reino Unido, sino únicamente de la entropía relativa, que según se indica en el artículo de RICKETTS y SHOESMITH (1992) del que procede, fue calculada a partir de la distribución de frecuencias para cinco categorías de respuesta. Por este motivo, la comparación adecuada con España debe realizarse con la entropía relativa para cinco respuestas que se recoge en el Cuadro 1.

Fuente: Alemania, Austria y Francia: Frey et al. (1984). Canadá: Block. y Walker (1988). EE UU: Alston, Kearn y Vaughan (1992). España: Gámez (1997). Reino Unido: Ricketts y Shoesmith (1992).

(distribución de frecuencias e índice de entropía relativa a partir de tres respuestas) de los estudios realizados por Alston, Kearn y Vaughan (1992) para EE UU, Ricketts y Shoesmith (1992) para el Reino Unido, Block y Walter (1988) para Canadá, y Frey *et al.* (1984) para Francia, Alemania y Austria.

En este apartado, nuestro interés se centra en un doble aspecto. Por un lado, conocer si las respuestas a unas proposiciones concretas son similares entre países y, por otro, si para aquellos temas en los que se aprecian fuertes discrepancias internacionales pueden encontrarse similitudes entre grupos de países diferenciados entre sí. La inspección de la información contenida en el Cuadro 3 lleva a pensar que no existe un patrón de respuesta homogéneo entre los distintos países, puesto que se aprecian acentuadas diferencias en muchas de las proposiciones consideradas. Estas discrepancias detectadas pueden venir provocadas porque los economistas de países diferentes poseen influencias históricas y culturales distintas que condicionan su posicionamiento ante las proposiciones de teoría y política económica. Sin embargo, es preciso señalar que, aun cuando parte de estas diferencias puede venir motivada porque existan distintas opiniones respecto a las mismas cuestiones, hay que tener en cuenta que, dado que las encuestas se realizaron en distintos momentos del tiempo, algunas de las discrepancias pueden explicarse por los cambios que, durante los últimos años, se han producido en las actitudes académicas hacia ciertos temas económicos.

Desde un punto de vista estadístico, las posibles diferencias nacionales en las respuestas para cada una de las proposiciones consideradas pueden detectarse mediante un test de homogeneidad sobre las tres respuestas posibles. Con este test podemos decidir si la información muestral relativa a los economistas que responden en los países considerados (Alemania, Austria, Canadá, España, Estados Unidos y Francia) procede de una población común o si, por el contrario, provienen de poblaciones diferentes. El test coincide con el que hemos expuesto anteriormente para verificar la independencia de un determinado número de atributos, aunque en este caso, los valores altos del estadístico de prueba,  $\chi^2$ , para una determinada proposición

indican que las opiniones de los economistas difieren entre países. Los valores obtenidos para este estadístico, considerando los cinco países indicados, se presentan en la última columna del Cuadro 3. En este contraste, dado el valor crítico del estadístico ( $\chi^2_{0,95;10} = 18,31$ ), podemos rechazar, para todas las proposiciones, que las opiniones de los economistas de los países comparados procedan de una misma población, es decir, aceptamos que sus opiniones no son homogéneas.

A pesar de los resultados anteriores, pueden existir grupos de países con una elevada similitud de opiniones sobre algunas de las proposiciones consideradas. En este sentido, resultaría interesante conocer en qué países y para qué cuestiones pueden aparecer patrones de respuesta semejantes. Para ello, hemos seleccionado un grupo de proposiciones relativas a tres aspectos clave de cualquier economía: la actitud hacia la economía de mercado, la competencia y las intervenciones reguladoras del gobierno. En segundo lugar, hemos agrupado los países en dos categorías<sup>4</sup>: por un lado, los que muestran un comportamiento más afín al sistema de precios competitivo, como pueden ser Alemania, Canadá y Estados Unidos, y que esperamos se caractericen también por una mayor tendencia a apoyar al mercado y mayor resistencia a las intervenciones gubernamentales (excepto aquellas dirigidas al mantenimiento de la propia competencia); y, por otro lado, aquellos países, como Austria y Francia, con una confianza en la economía de mercado más débil, y un elevado apoyo a la intervención del gobierno en la economía. Así pues, los economistas de estos dos últimos países deberían mostrar un mayor grado de escepticismo respecto a las virtudes del sistema de precios competitivo. A partir de esta clasificación, el criterio para catalogar las opiniones de los académicos españoles como más cercanas a uno u otro grupo de países, ha consistido en adscribirlas a aquél con el cual se producen unas mayores desviaciones entre las respuestas de los dos grupos considerados, de acuerdo con un test  $\chi^2$ , sobre cada una de las proposiciones seleccionadas.

<sup>4</sup> BLOCK y WALKERS (1988) realizan un análisis similar utilizando la misma agregación de países.

CUADRO 4

**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE LOS ACADEMICOS ESPAÑOLES**

Mayor acuerdo con Alemania, Canadá y EE UU	Mayor acuerdo con Austria y Francia
El salario mínimo incrementa el nivel de desempleo de jóvenes y trabajadores no cualificados (página 4).	Mayor equidad en la distribución de la renta de los países desarrollados (página 26).
Controles de precios y salarios (página 9).	Redistribución de la renta como objetivo legítimo del gobierno en los países desarrollados (página 33).
Las tarifas y los contingentes a la importación reducen el bienestar económico mundial (página 24).	Imposición de leyes <i>antitrust</i> para reducir el poder de los monopolios (página 27).
Imposición de límites sobre los alquileres (página 29).	Reducción del poder de regulación de las autoridades para controlar el medio ambiente (página 31).
La inflación es básicamente un fenómeno monetario (página 8).	
Crecimiento monetario a una tasa fija (página 10).	

NOTA: Esta clasificación está basada en un test  $\chi^2$  para verificar la homogeneidad en las opiniones de los economistas de Alemania, Austria, Estados Unidos, Francia y España. Para cada una de las proposiciones indicadas, España se ha adscrito a un grupo de países cuando al considerarlo dentro de tal grupo el valor del estadístico  $\chi^2$  ha sido superior al obtenido al considerarlo integrante del grupo contrario, y siempre que ha superado el valor crítico del estadístico de prueba ( $\chi^2_{0,95;2} = 5,99$ ).

En el Cuadro 4 presentamos la proximidad, según el criterio expuesto, entre las opiniones de los académicos españoles con los economistas del resto de países, para el grupo de proposiciones específicas seleccionado. En ella puede apreciarse que el contraste  $\chi^2$  nos ha permitido identificar seis proposiciones en las que España se encuentra más próxima a Alemania, Canadá y Estados Unidos y que están relacionadas con su postura de rechazo de las intervenciones gubernamentales en la economía. Estas proposiciones se refieren al efecto negativo del salario mínimo sobre el empleo de los jóvenes y los trabajadores menos cualificados, al rechazo de los controles de precios y salarios para controlar la inflación, a la reducción del bienestar económico mundial que producen las tarifas y contingentes de importación y a que la imposición de límites a los alquileres de viviendas genera efectos nocivos.

También se ha detectado una mayor proximidad a estos tres países en dos proposiciones atribuidas a la corriente del monetarismo ortodoxo y de los nuevos clásicos. Se trata de la aceptación de la inflación como un fenómeno de naturaleza básicamente

monetaria y, simultáneamente del rechazo a instrumentar la política monetaria mediante reglas rígidas, como supondría el mantener un crecimiento monetario constante.

Por otra parte, existe una mayor proximidad a países como Francia y Austria en cuatro de las proposiciones consideradas. Así, pese a la aceptación, en términos generales, de los principios básicos que implica la libre competencia del mercado, existe una acentuada actitud entre los españoles, al igual que en Francia y Austria, a favor de interferencias en el sistema de precios para limitar el poder de los monopolios, y la no creencia en que se originaría una mayor eficiencia al reducirse la capacidad de regulación del medio ambiente. En segundo lugar, existe un elevado acuerdo respecto a la legitimidad de la política distributiva como objetivo de política económica y la necesidad de llevar a cabo una redistribución de la renta.

Para finalizar nuestro análisis internacional y disponer de una medida agregada que compare los grados internos de consenso alcanzados en los distintos países considerados, hemos calculado el coeficiente de correlación por rangos de Spearman. Los resultados obtenidos aparecen en el Cuadro 5.

CUADRO 5

**CORRELACION ENTRE EL CONSENSO  
ESPAÑOL Y UN GRUPO DE PAISES**

Países	Coeficiente del correlación de Spearman
Alemania.....	0,30
Austria.....	0,40
Canadá.....	0,25
EE UU.....	0,15
Francia.....	0,15

Este coeficiente, que puede tomar valores entre -1 y 1, compara la relación existente, para dos países determinados, entre el orden en el que podemos colocar las proposiciones consideradas según los resultados obtenidos para la entropía relativa. En realidad, esta medida cuantifica la correlación lineal existente entre las ordenaciones de las distintas proposiciones en dos países determinados. En nuestro caso, la mayor correlación se observa con Austria, seguida de la mantenida con Alemania.

## 5. Conclusiones

A partir de una encuesta de ámbito nacional realizada en 1996, en este artículo hemos analizado, en primer lugar, las posibles diferencias existentes en el grado de acuerdo que los académicos españoles muestran respecto a ciertas proposiciones de teoría y política económica, según características personales y de formación. En segundo lugar, hemos realizado una comparación internacional entre los resultados obtenidos para otros países y los que se derivan de la encuesta española, con el fin de encontrar posibles similitudes con algunos de los países considerados.

En cuanto a la incidencia de las características personales sobre los patrones de respuesta, las principales conclusiones son: los académicos más jóvenes están más de acuerdo con la flexibilización de los tipos de cambio, la naturaleza no monetaria de la inflación, la disminución del ratio gasto público/PIB y los efectos perversos del déficit de la balanza comercial. Para

las características de formación no se detectan patrones de respuesta muy dispares entre sí.

La comparación internacional realizada ha puesto de manifiesto que los académicos españoles no se identifican totalmente con los economistas de ninguno de los países considerados, aunque aparecen fuertes similitudes en determinadas áreas y con respecto a ciertos grupos de países. De hecho, la opinión de los españoles se encuentra próxima a la mantenida por los economistas de Alemania, Canadá y EE UU en algunas proposiciones afines al sistema de precios competitivo y que implican, por tanto, la defensa de la no intervención del gobierno en el mercado para la fijación de precios. Al mismo tiempo, se ha encontrado evidencia de que entre los economistas académicos españoles existe un consenso, aún más elevado que el registrado en Austria o Francia, respecto a la necesidad de intervenciones gubernamentales para redistribuir, de forma más igualitaria, la renta.

## Referencias bibliográficas

- [1] ALSTON, R.; KEARL, J. R. y VAUGHAM, M. B. (1992): «Is There a Consensus among Economists in the 1990s?», *American Economic Review, Papers and Proceedings*, volumen 82, número 2, páginas 203-209.
- [2] BLOCK, W. y WALKER, M. (1988): «Entropy in the Canadian Economics Profession: Sampling Consensus on the Major Issues?», *Canadian Public Policy*, volumen XIV, número 2, páginas 137-150.
- [3] FREY, B. S.; POMMEREHNE, W. W.; SCHNEIDER, F. y GILBERT, G. (1984): «Consensus and Dissension among Economists: An Empirical Inquiry», *American Economic Review*, volumen 74, número 5, páginas 986-994.
- [4] FREY, B. S. y EICHENBERGER, R. (1992): «Economics and Economists: A European Perspective», *American Economic Review, Papers and Proceeding*, volumen 82, número 2, páginas 216-220.
- [5] GAMEZ, C. (1997): ¿Hay consenso entre los académicos de la economía en el umbral del año 2000?, *Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas*, Colección Informes y Dictámenes.
- [6] KEARL, J. R.; POPE, C. L.; WHITING, G. C. y WIMMER, T. C. (1979): «A Confusion of Economists?», *American Economic Review*, volumen 69, número 2, páginas 28-37.
- [7] RICKETTS, M. y SHOESMITH, E. (1992): «British Economic Opinion: Positive Science or Normative Judgment», *American Economic Review, Papers and Proceeding*, volumen 82, número 2, páginas 210-215.

## ANEXO

### Definición de entropía relativa

La entropía relativa es una medida estadística que mide el grado de orden/desorden de una distribución y se define, para una determinada distribución de frecuencias, como el coeficiente entre la entropía absoluta y la máxima entropía posible de dicha distribución. Su expresión viene dada por:

$$ER = - \frac{\sum_{i=1}^k p_i \log p_i}{\log k} ; \quad 0 \leq ER \leq 1$$

donde  $k$  es el número de opciones de respuesta  $i$   $p_i$  es la probabilidad de un resultado particular. Esta medida relativa tiene un grado de variación entre 0 (consenso máximo) y 1 (máximo desacuerdo o desorden). Tomará el valor 1 cuando todas las observaciones estén igualmente distribuidas en las opciones de respuesta, mientras que valdrá 0 cuando todas estén concentradas en una única respuesta. La medida de entropía relativa no es lineal, es decir, que un valor de 0,5 no debe interpretarse como que se sitúa en un punto intermedio entre el acuerdo y el desacuerdo total.